

# VII Encuentro de Investigación en Enfermería Zaragoza, Noviembre de 2003



Salvador Chacón Moscoso\* (Universidad de Sevilla)  
 Laura García Mera (Servicio Andaluz de Salud)  
 David Alarcón Rubio (Universidad de Sevilla)  
 Susana Sanduete Chaves (Universidad de Sevilla)  
 Juan Antonio Rodríguez Medina (Servicio Andaluz de Salud)

## Revisiones Sistemáticas y Calidad del Diseño de las Intervenciones en personas mayores.

### INTRODUCCIÓN

Las revisiones sistemáticas basadas en meta-análisis pretenden la generalización de resultados obtenidos en un conjunto de estudios o intervenciones sobre algún área particular. Este procedimiento tiene que desarrollar criterios de selección y codificación.

Existe relación entre los criterios usados y los componentes de diseños relevantes para potenciar la calidad de las intervenciones y su generalización.

### OBJETIVOS

- Sistematizar la literatura existente sobre la calidad en el diseño y estudios meta-analíticos.
- Plantear un sistema de categorías para la evaluación de calidad en el diseño en relación con las principales áreas de interés encontradas en la literatura.
- Aplicar el sistema exploratorio de codificación de la calidad en el diseño sobre los trabajos publicados de programas de atención a personas mayores.

### a) Sistematizar la literatura existente.

Muestra de documentos revisados con objeto de obtener un primer sistema de categorías exploratorio para evaluar calidad en los diseños de intervención:

Begg, et al. (1996); Brown (1991); Emerson et al. (1990); Greenland (1994); Jüni (1999); McGuire, et al. (1985); Moher (1996); Moher et al. (1995); Moher (1992); Moher et al. (1998); Moher et al. (2001); O'Rourke et al. (1989); Sánchez, J. & Ato, M. (1989); Trichler (1999); Weisz et al. (2000) and Yeaton et al. (1995).

### b) Sistema de categorías exploratorio para evaluar calidad en los diseños.

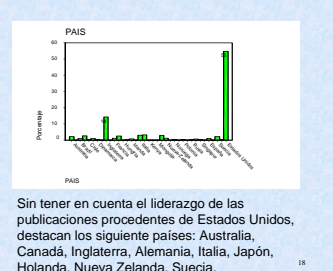
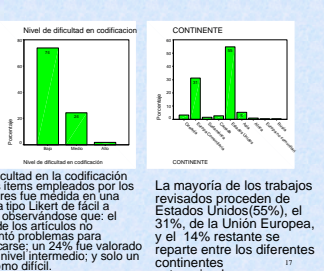
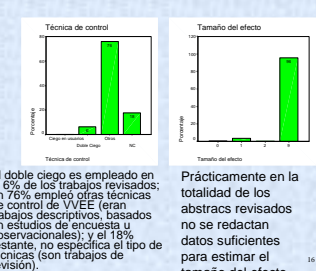
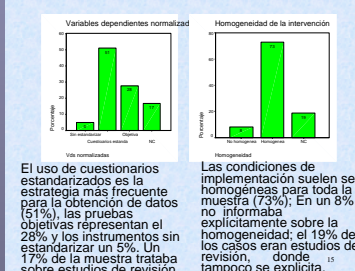
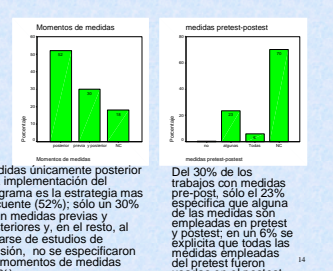
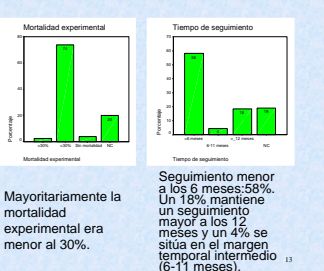
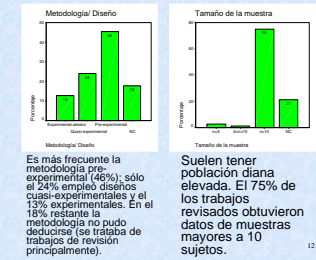
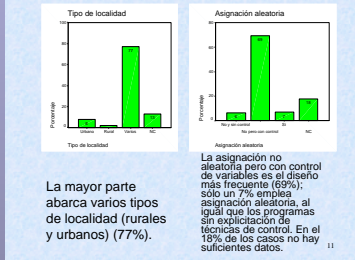
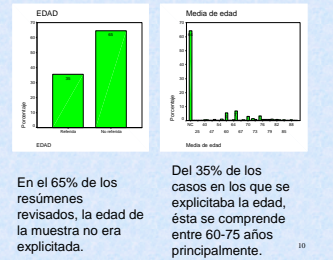
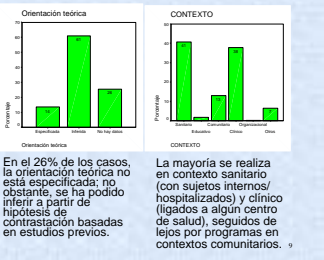
- Año de publicación.
- Tipo de publicación:
  - Revista
  - Libro
  - Tesis
  - Congreso
  - Otros
- Teoría:
  - Especificada
  - Inferida
  - No hay datos
- Contexto:
  - Sanitario
  - Educativo
  - Comunitario
  - Clinico
  - Organizacional
  - Otros
- Edad: S/N
- Medio de edad:
  - Urbano
  - Rural
  - Varios
- Alastorización:
  - No y sin control
  - No pero con control
  - Si
- Metodología/ diseño:
  - Experimental-aleatoria
  - Cuasi-experimental
  - Pre-experimental
- Tamaño de la muestra:
  - N<5
  - 5<n<10
  - N>10

- Mortalidad:
  - >30%
  - <30%
  - Sin mortalidad
- Seguimiento:
  - <6 meses
  - 6-11 meses
  - >12 meses
- Momentos de medida:
  - Posterior
  - Pre/posterior
  - Todas las medidas del pretest aparecen en el posttest:
- Todas las medidas del pretest aparecen en el posttest:
  - No
  - Algunas
  - Todas
- Variables independientes normalizadas:
  - No estándar
  - Estándar
  - Objetiva
- Homogeneidad: tratamiento en condiciones:
  - Iguales
  - Distintas
- Técnica de control:
  - Ciego usuarios
  - Ciego implementadores
  - Ciego ambos
  - Otros
- Tamaño del efecto y valor
- Dificultad al codificar:
  - Fácil
  - Media
  - Alta
- Continentes:
  - No estándar
  - Estándar
  - Objetiva

- Mortalidad:
  - >30%
  - <30%
  - Sin mortalidad
- Seguimiento:
  - <6 meses
  - 6-11 meses
  - >12 meses
- Momentos de medida:
  - Posterior
  - Pre/posterior
  - Todas las medidas del pretest aparecen en el posttest:
- Todas las medidas del pretest aparecen en el posttest:
  - No
  - Algunas
  - Todas
- Variables independientes normalizadas:
  - No estándar
  - Estándar
  - Objetiva
- Homogeneidad: tratamiento en condiciones:
  - Iguales
  - Distintas
- Técnica de control:
  - Ciego usuarios
  - Ciego implementadores
  - Ciego ambos
  - Otros
- Tamaño del efecto y valor
- Dificultad al codificar:
  - Fácil
  - Media
  - Alta
- Continentes:
  - No estándar
  - Estándar
  - Objetiva

- Muestra:
  - 807 resúmenes de trabajos de programas de intervención publicados.
  - Criterios de selección:
    - Accesibilidad de los datos.
    - Intervenciones en humanos.
    - No replicación de un mismo trabajo.
  - De los 807 resúmenes fueron eliminados 107 por:
    - Falta de datos.
    - Ser estudios de animales.
- Instrumento y software utilizado:
  - Bases de datos informatizadas en la Universidad de Sevilla para la búsqueda bibliográfica.
  - Procite-5 para el manejo informático de referencias y resúmenes-abstracs.
  - Access-2000Pro: para categorización de datos.
  - SPSS 11.0: para análisis de los datos.

### Resultados descriptivos de cada categoría:



### CÓMO MEJORAR LA CALIDAD DEL DISEÑO:

- Explicitar la orientación teórica y estudios previos que justifican el desarrollo del programa.
- Aumentar los contextos de intervención donde se diseñan programas de atención a personas mayores.
- Asignación a las condiciones del programa:
  - criterio de asignación completamente conocidos (preferiblemente aleatorios).
  - Alternativa: conformación de grupos lo más similares posible (emparejamiento previo; grupos de cohortes).
- Medidas previas a la implementación del programa:
  - múltiples medidas previas: cuanto más numerosas mejor dentro del marco de la validez y con la mejor calidad posible de medida (registro fisiológico o instrumentos estandarizados).

- Al menos debería disponer de una medida previa:
  - Alternativas: medidas previas de muestras independientes; uso de medidas retrospectivas; medidas aproximadas a la variable de efecto.
- Medida posterior a la implementación del programa:
  - al menos una medida posterior, añadiendo múltiples medidas posteriores en lo posible.
  - Alternativa: uso de variables dependientes no equivalentes.
- Implementación del programa:
  - Instauración de procedimientos de monitorización-seguimiento.
  - Alternativas: (diseño de repeticiones de tratamiento intercambiado; diseños de reversión)