

**Master en Estudios avanzados en cerebro
y conducta.**

*Diseño y Medición en Programas
de Intervención Neuropsicológica*

Aspectos Fundamentales de diseño

Prueba de autoevaluación

Salvador Chacón Moscoso

Prueba de autoevaluación.
Master en Estudios avanzados en cerebro y conducta.
Diseño y Medición en Programas de Intervención Neuropsicológica
Aspectos Fundamentales de diseño

Relación de preguntas de autoevaluación:

1. Entre las características de la evaluación formativa podemos encontrar:
 - a. El rol primario del evaluador es de tipo interactivo.
 - b. La metodología utilizada es sólo de tipo cuantitativa.
 - c. La recogida de datos es ilimitada.

2. Algunas de las condiciones básicas que debe cumplir una buena evaluación son:
 - a. Que sea útil.
 - b. Que sea ética.
 - c. Las dos anteriores son correctas.

3. Los tres referentes metodológicos básicos a partir de los cuales se puede diseñar, implementar y evaluar un programa de promoción de la salud son:
 - a. Los usuarios, los momentos de registro y el tipo de variables.
 - b. Los profesionales, los momentos de registro y el modelo teórico.
 - c. Los usuarios, los profesionales y el modelo teórico

4. Consultar el grupo de implicados en el programa de evaluación:
 - a. Aumenta la probabilidad de utilizar los resultados evaluativos.
 - b. Dificulta la implementación de modelos sustantivos validados.
 - c. Provoca una inefectiva implementación del programa.

5. Evaluar la eficiencia de un programa implica disponer, al menos, de:
 - a. Dos programas implementados.
 - b. Un programa eficaz
 - c. Un programa efectivo.

6. La evaluación del diseño del programa implica un análisis de:
 - a. Si la aplicación del programa se ajusta a lo diseñado.
 - b. La formulación del programa: su coherencia interna.
 - c. Volumen y de las características esenciales del problema a solucionar.

7. La evaluación de la implementación:
 - a. Implica un análisis de la coherencia interna del programa.
 - b. Se refiere al análisis de los efectos del programa en la población destinataria.
 - c. Analiza las posibles discrepancias entre lo previsto en el diseño del programa y lo realmente ejecutado.

8. En la evaluación del diseño:
 - a. La metodología utilizada, normalmente, se basa en el análisis de la bibliografía existente.
 - b. Se analizan las posibles discrepancias entre lo previsto en el diseño del programa y lo realmente ejecutado.
 - c. Se estudia exclusivamente la población diana.

9. Para Cronbach (1982) , la validez externa hace referencia a las transferencias de:
 - a. utos a UTOS.
 - b. UTOS a *UTOS.
 - c. utos a *UTOS.

10. Para Shadish, Cook y Campbell (2002), la validez externa hace referencia a las transferencias de:
 - a. utosti a UTOSTi.
 - b. UTOSTi a *UTOSTi.
 - c. utosti a *UTOSTi.

11. Uno de los principales problemas de la asignación aleatoria es que:
 - a. Las medias de los grupos pretest conformados aleatoriamente pueden variar sustancialmente.
 - b. La maduración dentro del grupo control o experimental puede aumentar artificialmente las diferencias entre los grupos independientemente de la intervención.
 - c. Algunos sujetos pueden dejar de formar parte del grupo control o experimental en una tasa diferencial debido a razones ligadas a la intervención del programa.

12. Los usuarios pueden abandonar un programa de intervención que se va a evaluar. ¿Qué se podría hacer para reducir la probabilidad de que esto ocurra?
 - a. Llegar a un acuerdo con los usuarios para que permanezcan en cualquier condición del programa antes de que se realice la asignación.
 - b. Hacer una monitorización minuciosa del programa.
 - c. Las dos anteriores.

- 13.Cuál de los siguientes diseños de evaluación presenta menor sesgo en la estimación de los efectos del programa:
 - a. Diseño con grupo control no equivalente.
 - b. Diseño con un solo grupo y prueba posterior.
 - c. Diseño de discontinuidad en la regresión.

14. Respecto a la asignación de sujetos a las condiciones del programa, se ha de intentar:
 - a. Que el procedimiento de asignación sea completamente conocido.
 - b. Conformar grupos heterogéneos entre sí.
 - c. Conformar siempre dos grupos de comparación.

15. La diferencia fundamental entre los diseños de evaluación experimentales y cuasi-experimentales es:
 - a. la falta de aleatorización en la asignación de sujetos a las condiciones del programa.
 - b. la medición de los efectos del programa.
 - c. la falta de control en los diseños cuasi-experimentales.

HOJA DE RESPUESTAS DE LA PRUEBA DE AUTOEVALUACIÓN

Nº	Opción
1	A
2	C
3	A
4	A
5	A
6	B
7	C
8	A
9	C
10	C
11	C
12	C
13	C
14	A
15	A