

Tema 2 BASES METODOLÓGICAS

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso¹ 2003-04

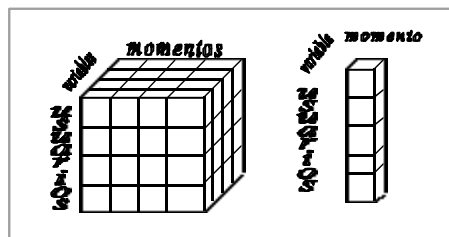
ÍNDICE

1. Dimensiones
 1. Usuarios del programa.
 2. Naturaleza de los datos.
 3. Dimensión temporal.
2. El programa como objeto de evaluación.
 1. Análisis y evaluación de necesidades.
 2. Elaboración del programa.
 3. Implementación del programa.
3. Otros objetivos específicos de evaluación.
 1. Evaluación de contextos.
 2. Evaluación de calidad de servicios.
 3. Evaluación del diseño/conceptualización del programa.
 4. Evaluación de la implementación.
 5. Evaluación de la evaluabilidad.
 6. Evaluación de resultados.
4. Un continuo evaluativo

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. 2
Curso 2003-04

1. DIMENSIONES.

- **USUARIOS:** a quienes va dirigido el programa.
- **NATURALEZA DE LOS DATOS:** tipo de información que se obtiene.
- **DIMENSIÓN TEMPORAL:** momentos.



1.1. Usuarios.

- Impacto del programa:
 - *Usuarios directos*: reciben los efectos sin mediación
 - *Usuarios indirectos*: reciben impactos positivos, aunque no fueron tenidos en cuenta
 - *Beneficiarios públicos*: recibe impactos positivos toda la sociedad
- Nivel social:
 - *Usuario activo*: participa en las acciones
 - *Usuario pasivo*: sobre él recae las acciones
 - *Potencial usuario*: su adscripción al programa depende de su voluntad
 - *Allegado*: colabora por cercanía

1.1. Usuarios

- Pluralidad:
 - Un individuo
 - Un grupo de individuos
 - Colectividad en general
- Cobertura y extensión de uso
- Selección

1.2. Naturaleza de los datos

- *Cualitativos/cuantitativos*: combinación y complementariedad
- *Según características del instrumento*:
 - Nivel de interacción: continuo
 - Nivel de estandarización
- *Sistema de registro*: cómo se recoge la información

1.3. Dimensión temporal

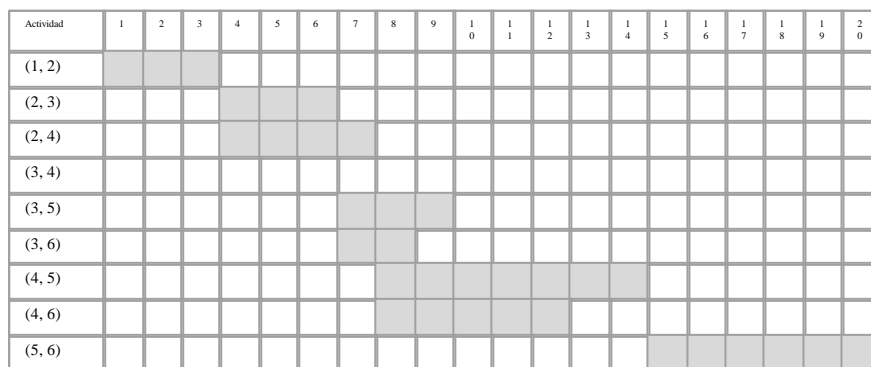
- **Momentos de recogida de datos**
 - Puntual: un momento (evaluación sumativa)
 - Seguimiento: varios momentos (evaluación formativa):
 - Intersesional o extensivo: frecuencia
 - Intrasesional o intensivo: orden/duración
 - Retrospectiva: tiempo después de finalizada la implementación (problemas de validez).
- **Gestión de la temporalidad**
 - Definición: previsión de la duración del tiempo de implementación
 - Un instrumento: PERT

PERT

Actividades	Duración	Precedencias
(1, 2)	3	-
(2, 3)	3	(1, 2)
(2, 4)	4	(1, 2)
(3, 4)	-	(2, 3) y (2, 4)
(3, 5)	3	(2, 3)
(3, 6)	2	(2, 3)
(4, 5)	7	(2, 4) y (2, 3)
(4, 6)	5	(2, 4) y (2, 3)
(5, 6)	6	(3, 5) y (4, 5)

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04

Diagrama de Gantt



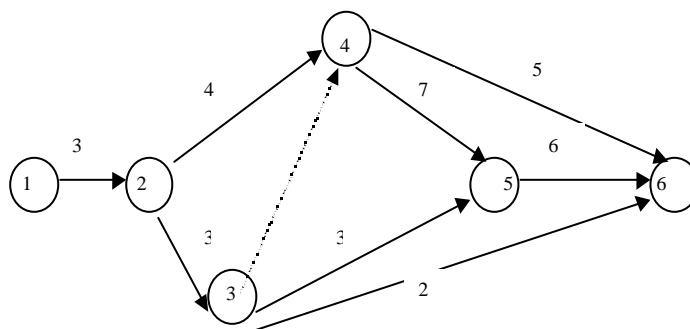
Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04

Red o grafo: interpretación I

- *Círculo con número*: suceso
- *Flecha con letra*: actividad
- *Flecha punteada*: actividad ficticia (no consume tiempo)
- *Sucesión diacrónica*: para que se dé una actividad ha tenido que finalizar la anterior
- *Solapamiento*: dos actividades sincrónicas

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04 11

Red o grafo



Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04 12

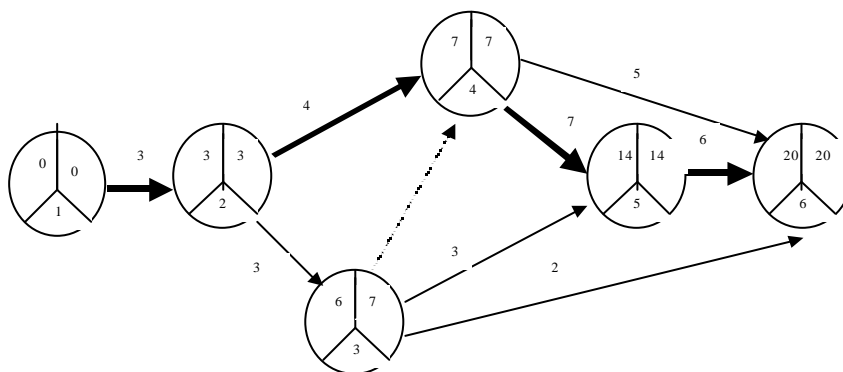
Red o grafo: interpretación II

- **Sector inferior:** identificación del suceso
- **Sector superior izquierdo:** valores early (fechas más tempranas)
- **Sector superior derecho:** valores last (fechas más tardías)
- **Actividad crítica:** el retraso en su comienzo retrasa la finalización del proyecto
- **Actividad no crítica:** la diferencia entre el instante más tardío de finalización y el más temprano de inicio es mayor que su duración
- **Camino crítico:** conjunto de actividades críticas conectadas entre sí que abarca desde el comienzo hasta el final de la red, determinando así su duración mínima (representado por flechas más gruesas)

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04

13

Red o grafo II



Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04

Holguras

	Holgura de un suceso	Holgura de una actividad		
		Total	Libre	Independiente
Definición	Tiempo que se puede retrasar la realización de un suceso sin retrasar el programa	Intervalo máximo de tiempo disponible para la realización de la actividad y su duración	Diferencia entre el tiempo disponible y la duración de la actividad	Cuando la actividad anterior termina en su tiempo last y la posterior empieza en el early
Cálculo	Last - early	Last final – early inicial - duración	Early final – early inicial - duración	Early final – last inicial - duración

15

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04



Ejemplo de cálculo de las holguras

Actividad	Duración	Instante más temprano		Instante más tardío		Holgura de actividad		
		Nodo precedente	Nodo siguiente	Nodo precedente	Nodo siguiente	Holg. total	Holg. libre	Holgura independiente
(1,2)	3	0	3	0	3	0	0	0
(2,3)	3	3	6	3	7	1	0	0
(2,4)	4	3	7	3	7	0	0	0
(3,4)	0	6	7	7	7	1	1	0
(3,5)	3	6	14	7	14	5	5	4
(3,6)	2	6	20	7	20	12	12	11
(4,5)	7	7	14	7	14	0	0	0
(4,6)	5	7	20	7	20	8	8	8
(5,6)	6	14	20	14	20	0	0	0

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04

2. EL PROGRAMA COMO OBJETO DE EVALUACIÓN

2.1. Análisis y evaluación de necesidades

- Punto de partida de todo programa
- Tipos de necesidades:
 - *Normativa*: definida por el experto
 - *Experimentada, sentida o percibida*: carencia subjetiva. Fluctuante. Aparece cuando se pregunta a la persona
 - *Expresada o demandada*: petición
 - *Comparativa*: diferencia entre servicios

2.1. Análisis y evaluación de necesidades

- Etapas: 2 planteamientos complementarios
 - Una vez detectadas las necesidades (Sánchez Vidal, 1991):
 - Aplicación de instrumentos
 - Integración de la información recogida
 - Valoración de los datos
 - Devolución y priorización
 - Witkin y Altschuld (1995, 2000):
 - Preevaluación: fase exploratoria
 - Evaluación principal: recogida de datos
 - Postevaluación: priorización, alternativas, recursos

2.2. Elaboración del programa

- Delimitación de objetivos:
 - Expectativa de resultados
 - Características:
 - Claros
 - Específicos
 - Medibles
 - Limitados temporalmente
 - Realistas
 - Pueden plantearse en función de tres criterios:
 - De resultado: centrado en el fin
 - De proceso: centrado en los medios
 - De actividades: interesan las acciones

2.2. Elaboración del programa

- Acotación y contextualización
 - ¿QUÉ?: Naturaleza. Necesidad
 - ¿POR QUÉ?: Fundamentación. Marco teórico
 - ¿PARA QUÉ?: Objetivo. Expectativa a cumplir
 - ¿CUÁNTO?: Metas. Cuantificación del objetivo
 - ¿DÓNDE?: Localización. Cobertura
 - ¿CÓMO?: Metodología. Diseño e instrumentos
 - ¿CUÁNDO?: Calendarización. Plan temporal
 - ¿QUIÉNES?: Recursos humanos. Responsables
 - ¿CON QUÉ?: Recursos materiales y económicos

2.2. Elaboración del programa

- Pauta para la presentación
 - Descriptores
 - Nombre del programa
 - Objetivos (generales y/o específicos)
 - Fundamentación
 - Cobertura espacial
 - Usuarios o potenciales usuarios
 - Programa propiamente dicho
 - Acciones, proceso detallado y responsables
 - PERT o calendarización
 - Presupuesto y recursos
 - Presupuesto (completo y por módulos)
 - Recursos que se requieren
 - Recursos que se poseen
 - Financiación

2.3. Implementación del programa

- Necesaria para evaluar porque aportará los datos empíricos
- A mayor grado de especificación del programa respecto a la actividad a desarrollar por los profesionales, más probabilidad de que la implementación sea óptima.

3. OTROS OBJETOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN

3.1. Evaluación de contextos

- Esquema para operativizar el contexto:
 - Variables físicas
 - Variables de actividad
 - Variables de nivel social: participantes y personas presentes en el contexto
 - Variables de nivel organizativo o institucional

3.2. Evaluación de calidad de servicios

- **EQUIPAMIENTO:** recurso intermediario y elemento mediador de una actividad concreta con propósito definido

3.3. Evaluación del diseño/conceptualización del programa

- Estudio de la coherencia interna
- Metodología:
 - Análisis documental
 - Encuesta
 - Observación

3.4. Evaluación de la implementación

- Determinar las discrepancias entre lo previsto en el diseño y lo ejecutado
- Metodología:
 - Sistemas de recogida de datos ya existentes: fichas, registros de archivos, autoinformes, historiales, etc.
 - Datos obtenidos por entrevistas, cuestionarios, observación y grupos de discusión

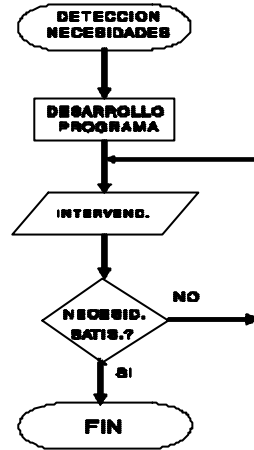
3.5. Evaluación de la evaluabilidad

- Un programa es evaluable (a nivel de resultados) si está planificado sistemáticamente e implementado tal y como se diseñó
- Sirve para:
 - Evaluar mejor
 - Optimizar la eficacia de la intervención
- Metodología: autoanálisis a través de:
 - Documentos existentes y entrevistas a los diseñadores del programa
 - Análisis de la realidad empírica

3.6. Evaluación de resultados

- *Eficacia*: si se lograron los objetivos
- *Efectividad*: otros resultados no esperados (positivos o negativos)
- *Eficiencia*: si se logró el mejor resultado al menor coste
- *Impacto*: consecuencias del programa en la población en general
- *Evaluación de la cobertura*: hasta qué punto el programa llega a la población diana
- *Evaluación económica*: análisis coste-beneficio

4. UN CONTINUO EVALUATIVO



Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas. Asignatura Optativa de 3º de Psicología. Universidad de Sevilla. Curso 2003-04