



Tema 5

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

**Dpto. Psicología Experimental. Área de Metodología de las
Ciencias del Comportamiento.**

Salvador Chacón Moscoso

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas.

1



ÍNDICE

1. Criterios básicos para la clasificación de instrumentos de evaluación.
2. Instrumentos no estándar.
 - Registro de conducta.
 - Sistema de categorías.
 - Formatos de campo.
 - Análisis documental.
 - Modalidades.
 - Instrumentos.
3. Instrumentos estándares y semiestándares.
4. Programas de evaluación basados en técnicas de encuesta.

Chacón, S. Diseños de Evaluación de Programas.

2

1. CRITERIOS BÁSICOS PARA LA CLASIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

Primer criterio: NATURALEZA DE LOS DATOS	Segundo criterio: NIVEL DE ESTANDARIZACIÓN
cuantitativa	No estándar (registros de conducta, fuentes documentales)
cualitativa	Semi-estándar (entrevista estructurada, cuestionario, encuesta)
	Estándar (pruebas fisiológicas, tests, etc.)

Primer criterio: naturaleza de los datos

Instrumentos que aportan datos cualitativos	Instrumentos que aportan datos cuantitativos	Instrumentos coincidentes
Observación sistemática	Observación sistemática	Observación sistemática
Observación participante	Indicadores cuantitativos	Entrevista
Entrevista en profundidad	Cuestionarios	Cuestionario
Cuestionarios	Encuestas	Encuesta
Encuestas	Entrevistas	Análisis de contenido
Análisis de contenido	Escalas de apreciación	
Técnicas etnográficas	Análisis de contenido	
Historias de vida	Pruebas de conocimiento	
Medidas de rastro y erosión		



Segundo criterio: nivel de estandarización

No estándar	<i>Directamente perceptible</i>	Registro de conducta
	<i>No directamente perceptible</i>	Fuentes documentales
Semi-estándar	Entrevista estructurada Cuestionario Encuesta	
Estándar	Pruebas psicológicas Pruebas fisiológicas Pruebas sociológicas	



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (I)

A. Registro de conducta:

A1. Sistema de categorías.

- Pasos para su elaboración:
 - Lista de conductas exhaustiva y excluyente (inductivo).
 - Criterios de agrupación a partir del marco teórico (deductivo).
 - Observación de nuevas sesiones (inductivo).
 - Revisión a partir del marco teórico (deductivo).
- Componentes de las categorías:
 - Núcleo categorial: contenido; propiedades abstractas.
 - Nivel de plasticidad: grado de apertura.



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (II)

A. Registro de conducta:

A2. Formato de campo.

- Pasos para su elaboración:
 - Establecimiento de criterios o ejes del instrumento a partir de los objetivos de estudio.
 - Listado de conductas (lista no cerrada tipo *catálogo*) a partir de la fase exploratoria.
 - Asignación de códigos a cada una de las conductas anotadas que deriven de cada uno de los criterios, y que permite desplegar cualquiera de ellos en un sistema jerárquico de orden inferior. En función de la complejidad del caso, se puede tratar de sistemas de doble, triple, etc. código.
 - Elaboración de la lista de configuraciones.



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (III)

A. Registro de conducta:

SISTEMA DE CATEGORÍAS	FORMATOS DE CAMPO
Imprescindible marco teórico	No necesario marco teórico
Sistema cerrado	Sistema abierto
Unidimensional	Multidimensional
Código único	Código múltiple
Rígido	Autorregulable



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (IV)

B. Análisis documental.

MODALIDADES (I):

B1. Conducta verbal transformable en material documental:

- Entrevista en profundidad.
 - Características:
 - » Flexibles.
 - » Dinámicas.
 - » No directivas.
 - » No estructuradas.
 - » No estandarizadas.
 - » Abiertas.
 - » Intereses claros y bien definidos.
 - » Los escenarios o personas no son accesibles de otro modo.
 - » El investigador tiene limitaciones de tiempo.
 - » Prioritario estudios idiográficos respecto a los nomotéticos.
 - Tipos:
 - » Idiográfico: dirigida al conocimiento de actividades no observables directamente.
 - » Nomotético: permiten estudiar número relativamente grande de personas en poco tiempo.



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (V)

B. Análisis documental.

MODALIDADES (I):

B1. Conducta verbal transformable en material documental:

- Entrevista en profundidad.
 - Desarrollo:
 - » Encaminar la entrevista hacia lo que interese.
 - » Grabación puede resultar intrusiva.
 - Desventajas:
 - » Susceptible de falsificaciones (recomendable medir coherencia con distintas fuentes de información).
 - » Situación no cotidiana.
 - » No puede observarse el contexto natural.
 - » Posible mala comprensión.



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (VI)

B. Análisis documental.

MODALIDADES (I):

B1. Conducta verbal transformable en material documental:

- Discusión de grupo:
 - Discusión abierta entre varias personas.
 - Enfoque no directivo.
 - No se llega a profundizar tanto como en la entrevista individual.



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (VII)

B. Análisis documental.

MODALIDADES (II):

B2. Material documental de producción directa:

- Documentos personales: todo aquello escrito o verbal que proporciona información acerca del autor:
 - Autobiografía: relato en prosa de carácter retrospectivo en la que el autor es el narrador y personaje principal.
 - Diario: carácter longitudinal e histórico; día como unidad de tiempo.
 - Cartas: insuficiente estudio aisladamente por fuerte contextualización y relación diádica.
 - Memorias: documentos de circunstancias y hechos; más impersonal.
 - Material gráfico y objetos personales: carácter residual.
- Biografía por entrevista/ encuesta:
 - Relato de vida: riqueza de matices de respuesta.
 - Historia de vida: relato autobiográfico sobre acontecimientos y sus valoraciones.



2. INSTRUMENTOS NO ESTÁNDAR (VIII)

B. Análisis documental.

INSTRUMENTOS:

- Análisis de contenido:
 - Tratamiento cualitativo y cuantitativo.
 - Marco teórico de referencia.
 - Se pretende conocer el contenido simbólico de los mensajes.
 - Problemas: determinar:
 - Volumen de material y criterio de selección.
 - Delimitación de unidades: ortográfico, sintáctico, contextual.
- Teoría de grafos: visualizar relación entre elementos.
- Álgebra de la narrativa: reglas de estructuración de un texto.
- Análisis del discurso: más importante que el contenido es el valor de lo que se dice.



3. INSTRUMENTOS ESTÁNDARES Y SEMIESTÁNDARES (I)

- Rasgos comunes:
 - Sistemático: la tarea, las instrucciones, las respuestas, el procedimiento, la corrección y la interpretación son equivalentes para todos los sujetos.
 - Muestra representativa
 - Interpretación de las puntuaciones por referencia a normas y estándares.
 - Finalidad: predecir conductas distintas o más generales que la directamente observada.

3. INSTRUMENTOS ESTÁNDARES Y SEMIESTÁNDARES (II)

- La medición de cualquier atributo siempre implica tres etapas (Thorndike y Hagen, 1989):
 - Identificación y definición de la cualidad o atributo que se va a medir.
 - Determinación del conjunto de operaciones por medio de las que se puede manifestar y percibir ese atributo.
 - Establecimiento de un conjunto de procedimientos o definiciones para convertir las observaciones en enunciados cuantitativos de grado y cantidad.

3. INSTRUMENTOS ESTÁNDARES Y SEMIESTÁNDARES (III)

- Proceso para la elaboración de un instrumento (Croker y Algina, 1986):
 - Delimitación del objetivo.
 - Definición del constructo: por proceso inductivo o deductivo.
 - Descripción de los componentes del constructo: pueden ir de muy específico o unidimensional a muy general o multidimensional.
 - Diseño del instrumento: soporte físico.
 - Redacción de los ítems: claridad, no ambigüedad, redacción corta.
 - Análisis de la calidad de los ítems: información descriptiva y estadística.
 - Fiabilidad: estabilidad de las puntuaciones del test y consistencia interna.
 - Validez: adecuación de las inferencias realizadas a partir de las puntuaciones en el test.
 - Elaboración de las normas de aplicación, interpretación y baremación

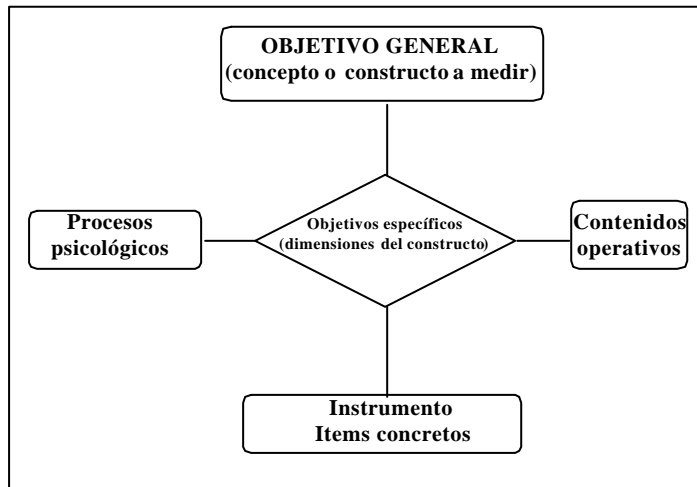


Diagrama explicativo del proceso de construcción de instrumentos

4. PROGRAMAS DE EVALUACIÓN BASADOS EN TÉCNICAS DE ENCUESTA (I)

- Tomar muestra representativa de la población a estudiar.
- Diseños:
 - Transversales.
 - Longitudinales:
 - De panel.
 - De tendencia.

4. PROGRAMAS DE EVALUACIÓN BASADOS EN TÉCNICAS DE ENCUESTA (II)

- Control: evitar covariaciones entre el objeto de evaluación y el contexto de intervención:
 - Control estadístico.
 - Usuarios como propio control.
 - Constancia en las instrucciones.
 - Contenido:
 - Que se entienda.
 - Eliminar lo que pueda causar rechazo.
 - Constancia en la forma.