

**EVALUACIÓN DE LA
TRANSFERENCIA DE LA
FORMACIÓN EN
PREVENCIÓN DE RIESGOS
LABORALES: ESTADO DE
LA CUESIÓN Y PROPUESTA
DE MEJORA**

Ángel Lara Ruiz (MTAS)

Fco. Pablo Holgado Tello (UNED)

Laura García Mera (SAS)

Salvador Chacón

Moscoso (USE)

Correos electrónicos: alara@cica.es;

pfholgado@psi.uned.es;

lgarciamera@hotmail.com; schacon@us.es



OBJETIVOS

2

- **DESCRIBIR CUÁL ES EL ESTADO DE LA CUESTIÓN EN EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN PRL.**

- **PROPONER PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS Y ANALÍTICOS QUE POTENCIEN LA IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS EFECTIVOS DE EVALUACIÓN DE**



MATERIAL Y MÉTODOS (1³)

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER LA MUESTRA:

1.- Consulta de documentación existente en varios organismos, directamente o vía correo electrónico (hemeroteca del Centro Nacional de Medios de Protección – Sevilla-; hemeroteca y biblioteca de la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla; hemeroteca, biblioteca y consulta electrónica del Centro Nacional de Condiciones de Trabajo –Barcelona-; biblioteca del Centro de Formación y Perfeccionamiento de la Universidad de Sevilla), así como diversas consultas efectuadas a varios profesionales del tema en nuestro país

Continúa

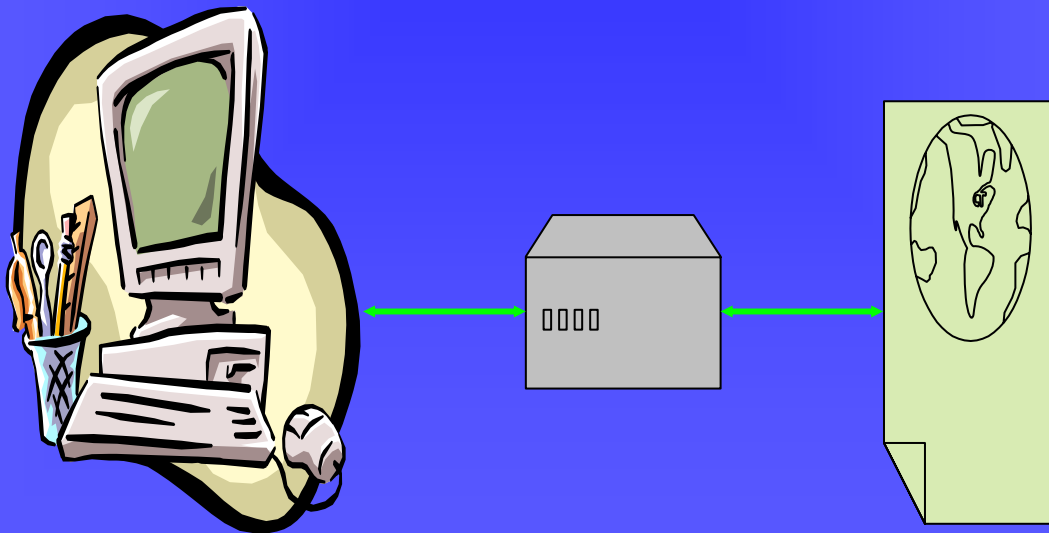
MATERIAL Y MÉTODOS (2)

2.- Búsqueda bibliográfica en diversas bases de datos informatizadas (Current Contents, ERIC, Humanities Index, NTIS, PsycINFO, Sociological Abstract, ISOC, CIRBIC-L, CIRBIC-R, Academic Search, BGU, Current Citation, Dissertation Abstracts, ASSIA, FirstSearch, Global Books in Print; Index to Social Sciences and Humanities Proceedings (ISSHP), Inside conferences, Rebiun, Sigle, Ulrich's, World Academic Database) así como la exploración en varios buscadores genéricos de páginas web en Internet (<http://es.yahoo.com>, <http://terra.es>), motor de búsqueda Metacrawler y Webspirs.

MATERIAL Y MÉTODOS (3)

Ordenador conectado a Internet y a la Intranet de la Universidad de Sevilla.

Acceso a las bases de datos del servicio de Biblioteca de la Universidad de Sevilla (<http://bib.us.es>) y el Centro Informático Científico de Andalucía (<http://www.cica.es>).



MATERIAL Y MÉTODOS (4)

Palabras clave de búsqueda en inglés:
training, transference, industrial risk, transfer of training, transfer training method, training results, training transfer, training in place, transfer of learning, evaluation training, program evaluation.

Palabras clave de búsqueda en español:
formación, transferencia, riesgos laborales, “transfer”, evaluación de la formación.



MUESTRA

7

✓ Documentos obtenidos de la consulta a organismos y profesionales: 58 artículos, 2 informes, 18 libros, 3 publicaciones de Jornadas de Formación y 1 tesis doctoral.

✓ De la búsqueda bibliográfica en diversas bases de datos informatizadas y de la exploración en varios buscadores genéricos de páginas web en Internet: 11 artículos y 763 referencias (de estas últimas sólo 58 se consideran que podrían ser útiles para nuestros fines).



RESULTADOS (1)

8

Obtenidos tras consultar directamente en algunos casos las referencias halladas y en otros casos los resúmenes o *abstracts* hallados en las bases de datos.

RESULTADOS (2)

9

**45 textos con contenidos
de formación y
evaluación de la misma**

```
graph TD; A[45 textos con contenidos de formación y evaluación de la misma] --> B[10 directamente relacionados con la evaluación de la formación en PRL -22.2%-]; A --> C[35 de evaluación de la formación que imparte la empresa o institución a sus trabajadores, sin hacer hincapié en la formación y evaluación específica en PRL -77.8%-];
```

**10 directamente
relacionados con
la evaluación de la
formación en
PRL -22.2%-**

**35 de evaluación
de la formación
que imparte la
empresa o
institución a sus
trabajadores, sin
hacer hincapié en
la formación y
evaluación
específica en PRL
-77.8%-**

RESULTADOS (3)

1
0

Tipo de evaluación que consideran según el criterio de la función que cumple la evaluación (N=10)	Aportan datos de algún tipo de evaluación (N=10)			
	f_i	$\%_i$	f_i	$\%_i$
Formativa	1	10		
Sumativa	8	80	7	70
Sin determinar	1	10		

Tabla 1. Tipos de evaluación según la función y aporte de datos en textos de evaluación de la formación en PRL

RESULTADOS (4)

1
1

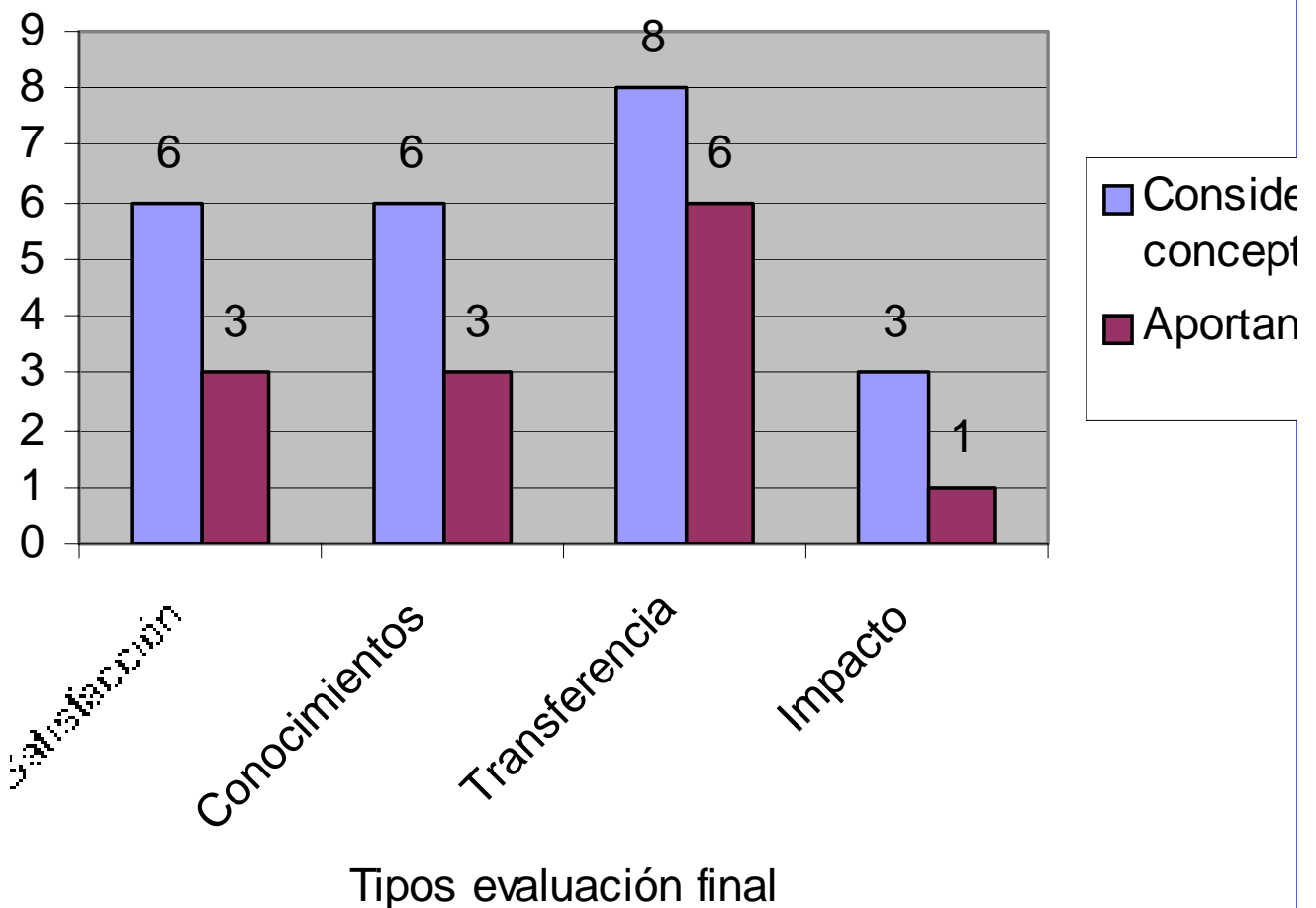


Gráfico 1. Tipos de evaluación final consideradas e inclusión de datos.

RESULTADOS (5)

1
2

Procedimientos/Instrumentos	Ámbito de formación orientada al trabajo (N=35)		Ámbito de formación en PRL (N=10)	
	f_i	$\%_i$	f_i	$\%_i$
Cuestionario	15	29.4 1	4	40
Entrevista	8	15.6 8	3	30
Observación	7	13.7 2	1	10
Evaluación del desempeño o valoración de rendimiento	6	11.7 6	---	---
Indicadores	6	11.7 6	2	20

Tabla 2.
Procedimientos/Instrumentos
para

medir la transferencia de



RESULTADOS (6)

1
3

Procedimientos/Instrumentos	Ámbito de formación orientada al trabajo		Ámbito de formación en PRL (N=10)	
	f_i (N=35)	$\%_i$	f_i	$\%_i$
Planes de acción	2	3.97	---	---
Informes de los participantes	2	3.97	---	---
Documentación	2	3.97	---	---
Informes de directivos	1	1.96	---	---
Diarios	1	1.96	---	---
Grupos de control	1	1.96	---	---
Total procedimientos/instrumentos	51	100	10	100

registrados

Tabla 2. Continúa Procedimientos/Instrumentos para medir la transferencia de formación.

RESULTADOS (7)

1
4

Técnica de análisis	Ámbito de formación orientada al trabajo (N=35)		Ámbito de formación en PRL (N=10)	
	f_i	$\%_i$	f_i	$\%_i$
Regresión logística	2	9.52	---	---
Descriptivo	3	14.28	4	57.14
Comparación medias	1	4.76	1	14.28
Estudios Correlacionales	1	4.76	---	---
Regresión múltiple	1	4.76	---	---
ANCOVA	3	14.28	1	14.28
Cross-sectorial analysis (comparación de	1	4.76	---	---

grupos)
Tabla 3. Técnicas de análisis de datos de transferencia de la

Continúa
 tabla 

RESULTADOS (8)

1
5

Técnica de análisis	Ámbito de formación orientada al trabajo (N=35)		Ámbito de formación en PRL (N=10)	
	f_i	$\%_i$	f_i	$\%_i$
ANOVA	2	9.52	1	14.28
Regresión lineal no	1	4.76	---	---
Análisis regresión jerárquico	3	14.28	---	---
Path análisis	2	9.52	---	---
Factorial	1	4.76	---	---
Total técnicas análisis registradas	21	100	7	100

Tabla 3. Continuación de técnicas de análisis de datos de transferencia de la formación.



CONCLUSIONES (1)

1
6

• Aunque la evaluación de la formación en las empresas ha contado con un auge significativo en los últimos años, la evaluación específica de la formación en PRL sigue siendo un aspecto aún marginal.

• La mayoría de estas evaluaciones efectuadas tienen una visión finalista de la misma.

• En la evaluación de la transferencia parece que aquellos que dentro de la PRL están evaluando la formación consideran este aspecto. Emplean instrumentos como los cuestionarios (40%), las entrevistas (30%), los indicadores (20%) y la observación (10%). El empleo de este tipo de instrumentos es comprensible debido al alto grado de versatilidad que presentan y la complejidad de la materia a evaluar.



CONCLUSIONES (2)

1
7

•En el ámbito de la evaluación de la transferencia en formación en PRL el 57.14% de técnicas analíticas son descriptivas y el 42.86% son inferenciales. En el ámbito de la formación orientada al trabajo el 19% estarían dentro de las técnicas descriptivas y el restante 81% dentro de las inferenciales. Por tanto el avance en el tratamiento analítico de los datos ha sido mayor en el ámbito de la formación orientada al trabajo.

•En el campo específico de la evaluación de la formación en PRL hay una serie de técnicas especialmente adecuadas para estudiar con mayor potencia estadística los resultados de este ámbito específico de actuación. Se podrían desarrollar técnicas como: análisis de supervivencia (Yamaguchi, 1991), regresión logística

BIBLIOGRAFÍA DE INTERÉS

1
8

Bollen, K.A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley.

Díaz, M. (2000). *La transferencia de los aprendizajes en seguridad: una perspectiva psicosocial*. [en línea]. Disponible en: <http://www.prevencionintegral.com/Articulos>. (Consultado el 5 de Diciembre de 2000).

Kreft, I. y de Leeuw, J. (1998). *Introducing multilevel modeling*. Londres: Sage.

Ottoson, J.M. y Patterson, I. (2000). Contextual influences on learning application in practice. *Evaluation & The health professions*, 23 (2), 194-211.

Reichard, C. y Bormann, C. (1994). Using regression models to estimate program effects. En J.S. Wholey, H.P. Hatry, K.E. NewComer (Eds.). *Handbbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.