

# GUÍA DOCENTE (MODELO DE CRÉDITOS EUROPEOS)

## DATOS BÁSICOS DE LA ASIGNATURA

Nombre:	Código:
DISEÑOS DE EVALUACION DE PROGRAMAS	1100037

Tipo (Troncal/Obligatoria/Optativa):
OPTATIVA

Ciclo:	Curso:	Periodo lectivo:
PRIMERO	TERCERO	SEGUNDO CUATRIMESTRE

Créditos asignados:		Horas anuales:	
	Créditos LRU	Créditos Europeos (ECTS)	
<b>TOTALES:</b>	4,5	4 (4,19)	4 ECTS x 25 h./ECTS = 100 horas
<b>Teóricos:</b>	1,5	1 (1,39)	1 ECTS x 25 h./ECTS = 25 horas
<b>Prácticos:</b>	3	3 (2,79)	3 ECTS x 25 h./ECTS = 75 horas

Departamento/Área al que pertenece:
Psicología Experimental / Metodología de las Ciencias del Comportamiento

Profesorado y forma de contacto:			
Nombre (Si procede, indicar URL WEB bajo el nombre)	Horas y lugar de consulta	Teléfono	Dirección Correo-e
Salvador Chacón Moscoso <a href="http://innoevalua.us.es/wakka.php?wakka=ActividadDocenteYFormativa&amp;v=tq6">http://innoevalua.us.es/wakka.php?wakka=ActividadDocenteYFormativa&amp;v=tq6</a>	Horas: 6 horas Lugar: despacho del profesor.	954557672	<a href="mailto:schacon@us.es">schacon@us.es</a> <a href="mailto:schaconmoscoso@gmail.com">schaconmoscoso@gmail.com</a>
Los horarios definitivos –así como cualquier modificación en los mismos- se anunciarán por los siguientes medios: en clase, en los tablones de información del departamento y en la página de la asignatura vinculada a la página del grupo de investigación del profesor ( <a href="http://innoevalua.us.es/wakka.php?wakka=Inicio.....">http://innoevalua.us.es/wakka.php?wakka=Inicio.....</a> )			

## DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

### 1. Descriptores

Interrelación diseño-medición-análisis en evaluación de programas de intervención.

### 2. Contexto y sentido de la materia en el perfil de la titulación:

#### a) Ubicación de la materia en el currículo de Psicología:

Se trata de una asignatura eminentemente práctica. Esta asignatura forma parte del conjunto de disciplinas metodológicas y que por lo tanto preparan al alumno para desarrollar desde el método científico sus tareas profesionales, utiliza aportaciones propias y de las demás asignaturas para solucionar los problemas principalmente del diseño, y también de la medida y análisis en evaluación de programas de intervención.

#### b) Aportación de la asignatura a la formación general del estudiante de Psicología:

Su aportación es doble:

- Plantea una aplicabilidad de conceptos metodológicos que a veces resultan difícil contextualizar al ser impartidos en asignaturas de corte más básico/teórico (Análisis de datos, diseños experimentales, psicometría).
- Aporta conocimientos útiles para otras asignaturas que plantean a nivel conceptual los modelos teóricos en los que basar posibles intervenciones a implementar en distintos ámbitos de actuación (por ejemplo, Evaluación Psicológica, Educativa, Desarrollo Social y de la Personalidad, o Modelos y Estrategias De Intervención Psicosocial).

#### c) Interés para el futuro profesional:

La evaluación de programas está ampliamente difundida por prácticamente todos los ámbitos de actuación profesional, ya sea social, educativa o de la salud. En todos ellos existe un factor común: la necesidad de utilizar procedimientos metodológicos válidos que posibiliten la interconexión de profesionales enfrentados en numerosas ocasiones a problemas de orden metodológico. El contenido de esta materia se hace necesario para cualquier futuro profesional dedicado al ámbito de la intervención.

### 3. Prerrequisitos y recomendaciones para cursar la materia:

#### Prerrequisitos:

El actual plan de estudios no establece ningún prerrequisito. Aún así, es recomendable, aunque no imprescindible, haber cursado las asignaturas previas en el plan de estudios del área de Metodología; así como las asignaturas de contenidos sustantivos de otras áreas dirigidas a la intervención psicológica.

### 4. Medidas para atender a las necesidades educativas especiales y a los estudiantes extranjeros:

Ante cada caso particular se prestará la atención personalizada necesaria.

## 5. Aportación de la materia al logro de las competencias del Grado en Psicología:

<b>COMPETENCIAS</b>		0	1	2	3	4	5
Marcar con X cada una según la contribución de la asignatura a su logro. Escala: 0=Ninguna (0%); 1=Alguna (1-15%); 2=Poca (16-30%); 3=Intermedia (31-70%); 4=Mucha (71-85%); 5=Completa (86-100%)							
<b>I 1. MOTIVACIONES Y VALORES</b>							
A	<b>1.1 Preocupación por la calidad</b>						
1	1.1.1 Tener como meta de actuación la calidad del trabajo realizado (es decir, no sólo trabajar de modo eficaz sino también del mejor modo posible).				X		
B	<b>1.2 Motivación</b>						
2	1.2.1 Estar motivado por el trabajo y mostrar interés por el aprendizaje, la puesta al día y la formación continua en Psicología.				X		
3	1.2.2 Interés por la investigación y creación de nuevos datos en Psicología, tanto como receptor o evaluador de las innovaciones, como usuario o como generador de las mismas. Teniendo en cuenta de manera especial el carácter profesional aplicado de los futuros psicólogos.					X	
C	<b>1.3 Compromiso ético</b>						
4	1.3.1 Conocer y cumplir la normativa ética propia de la profesión y de la investigación psicológica y respetar los derechos de clientes y usuarios.					X	
5	1.3.2 Defender y mejorar las condiciones de los más desfavorecidos cuando se haga algún tipo de intervención psicológica.					X	
<b>II 2. COMPETENCIAS COGNITIVAS DE INTERVENCIÓN</b>							
D	<b>2.1 Investigación</b>						
6	2.1.1 Capacidad para: a) delimitar el problema de investigación y buscar la información relevante, b) establecer y refutar hipótesis de trabajo de cara a la toma de decisiones y c) interpretar resultados y generalizarlos relacionándolos con resultados previos.					X	
E	<b>2.2 Capacidad crítica</b>						
7	2.2.1 Tener la capacidad de valorar los procedimientos utilizados para obtener datos psicológicos relevantes así como para valorar la pertinencia de los informes resultantes de la investigación, evaluación o intervención psicológicas.					X	
8	2.2.2 Tener la capacidad de valorar y discutir el propio trabajo.					X	

<b>COMPETENCIAS</b>		0	1	2	3	4	5
<b>Marcar con X cada una según la contribución de la asignatura a su logro. Escala:</b> <b>0=Ninguna (0%); 1=Alguna (1-15%); 2=Poca (16-30%);</b> <b>3=Intermedia (31-70%);</b> <b>4=Mucha (71-85%); 5=Completa (86-100%)</b>							
<b>F</b>	<b>2.3 Adaptarse a nuevas situaciones</b>						
9	2.3.1 Transferencia y uso flexible del conocimiento.				X		
10	2.3.2 Saber desarrollar iniciativas destinadas a resolver situaciones-problema de interés psicológico y saber ofrecerlas a usuarios y/o empleadores.						X
<b>G</b>	<b>2.4 Creatividad</b>						
11	2.4.1 Habilidad para captar problemas e interés por plantear una solución.					X	
12	2.4.2 Facilidad para generar ideas nuevas y soluciones ante problemas de interés para la Psicología.				X		
<b>H</b>	<b>2.5 Aplicar el conocimiento a la práctica</b>						
13	2.5.1 Habilidad para transferir el conocimiento académico a las diferentes situaciones reales (profesionales y de investigación en su caso).						X
14	2.5.2 Saber aplicar distintos métodos de evaluación, diagnóstico y tratamiento psicológicos en los ámbitos aplicados de la Psicología.						X
<b>III 3. COMPETENCIAS SOCIALES Y CULTURALES</b>							
<b>I</b>	<b>3.1 Apreciar la cultura y la diversidad cultural</b>						
15	3.1.1 Conocer y respetar la diversidad cultural e individual, las creencias y valores de otros grupos humanos.					X	
16	3.1.2 Desarrollar habilidades para trabajar en un contexto internacional y/o multicultural.			X			
<b>J</b>	<b>3.2 Liderazgo e iniciativa</b>						
17	3.2.1 Desarrollar habilidades para dirigir y coordinar trabajos en equipo.			X			
18	3.2.2 Tener iniciativa y espíritu emprendedor.			X			
<b>K</b>	<b>3.3 Habilidades interpersonales</b>						
19	3.3.1 Tener buenas habilidades de comunicación, de empatía y de asertividad.					X	
20	3.3.2 Habilidad para conocer, controlar y redirigir los propios estados emocionales.					X	
<b>L</b>	<b>3.4 Trabajo en equipo</b>						
21	3.4.1 Saber contribuir al trabajo en equipo.					X	
<b>M</b>	<b>3.5 Trabajo interdisciplinar</b>						
22	3.5.1 Contribuir desde la teoría, investigación y práctica psicológicas al trabajo multidisciplinar.			X			
23	3.5.2 Tener interés y respeto por las aportaciones de otros campos a la Psicología y de ésta a ellos.			X			

<b>COMPETENCIAS</b>		0	1	2	3	4	5
<b>Marcar con X cada una según la contribución de la asignatura a su logro. Escala:</b> <b>0=Ninguna (0%); 1=Alguna (1-15%); 2=Poca (16-30%);</b> <b>3=Intermedia (31-70%);</b> <b>4=Mucha (71-85%); 5=Completa (86-100%)</b>							
<b>IV 4. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS E INSTRUMENTALES</b>							
<b>N</b>	<b>4.1 Conocimiento de un segundo idioma</b>						
24	4.1.1 Tener la capacidad de comprender textos escritos y programas de software específicos en un segundo idioma.						X
<b>Ñ</b>	<b>4.2 Habilidades básicas de manejo de ordenador</b>						
25	4.2.1 Manejo de informática e internet como usuario.					X	
<b>O</b>	<b>4.3 Habilidades de gestión de la información</b>						
26	4.3.1 Saber planificar y realizar una búsqueda bibliográfica o de referencias tanto en bases de datos informatizadas como en bibliotecas y hemerotecas.				X		
<b>P</b>	<b>4.4 Comunicación oral y escrita</b>						
27	4.4.1 Conocer y utilizar adecuadamente los conceptos científicos propios de la materia.			X			
28	4.4.2 Saber planificar conceptualmente un discurso y trasladarlo a un texto que se adecue al nivel de su destinatario final.					X	
29	4.4.3 Saber comunicar resultados psicológicos de forma oral adecuando la presentación al destinatario/s de la misma.					X	
<b>V 5. COMPETENCIAS COGNITIVAS BÁSICAS</b>							
<b>Q</b>	<b>5.1 Aprender a aprender</b>						
30	5.1.1 Desarrollar conocimientos sobre las propias habilidades y sobre cómo desarrollarlas y cambiarlas.					X	
31	5.1.2 Desarrollar habilidades de planificación, control y evaluación del progreso del propio aprendizaje.				X		
32	5.1.3 Desarrollar la capacidad de adquirir conocimientos desde textos y discursos y de organizar la información.					X	
<b>R</b>	<b>5.2 Análisis y síntesis</b>						
33	5.2.1 Saber analizar, sintetizar y resumir la información procedente de textos científicos y profesionales relacionados con la materia.					X	
34	5.2.2 Identificar la conducta o el proceso psicológico objeto de estudio, así como las conductas o procesos vinculados.					X	
<b>S</b>	<b>5.3 Conocimientos básicos y específicos</b>						
35	5.3.1 Conocer las leyes básicas de los distintos procesos implicados.			X			
36	5.3.2 Conocer los principios y procesos básicos del funcionamiento y desarrollo psicológico, de la personalidad, de la psicopatología y del funcionamiento de grupos y organizaciones.					X	

<b>COMPETENCIAS</b>		0	1	2	3	4	5
<b>Marcar con X cada una según la contribución de la asignatura a su logro. Escala:</b> <b>0=Ninguna (0%); 1=Alguna (1-15%); 2=Poca (16-30%);</b> <b>3=Intermedia (31-70%);</b> <b>4=Mucha (71-85%); 5=Completa (86-100%)</b>							
37	5.3.3 Conocer las características de los distintos modelos teóricos de medición de la Psicología.					X	
38	5.3.4 Conocer la evolución histórica de la Psicología.			X			
39	5.3.5 Conocer los distintos métodos de evaluación, diagnóstico y tratamiento psicológicos en los distintos ámbitos aplicados de la psicología, enfatizando la perspectiva psicométrica.						X
40	5.3.6 Conocer distintos diseños de investigación para el trabajo del profesional.						X
<b>T</b>	<b>5.4 Organización, planificación y toma de decisiones</b>						
41	5.4.1 Aprender a identificar y definir los problemas psicológicos en los diferentes ámbitos aplicados.						X
42	5.4.2 Saber definir los objetivos de una investigación y/o intervención psicológica.						X
43	5.4.3 Saber elegir la técnica de intervención psicológica adecuada para alcanzar los objetivos propuestos.				X		
44	5.4.4 Elaborar estrategias de intervención psicológica de tipo individual, grupal o comunitario.				X		
45	5.4.5 Saber establecer formas de control, evaluación y seguimiento de la intervención.						X

## 6. Objetivos de la materia:

- Conocer el proceso de diseño y evaluación de programas de intervención, las fases que lo integran y los aspectos que intervienen en cada una de ellas.
- Adquirir destrezas para el diseño y evaluación de programas.
- Saber analizar los posibles puntos débiles de programas en marcha y plantear propuestas de mejora principalmente en el diseño, incidiendo también en la medición y el análisis en la evaluación de estos y/o planificar nuevos diseños.

### a) Declarativos o conceptuales:

1. Identificar y diferenciar los distintos modelos teóricos en los que se basan los programas de evaluación, dar cuenta del papel desempeñado por las distintas variantes evaluativas que se han ido dando a lo largo del desarrollo histórico, así como de la situación actual tanto en la investigación como en la comunidad profesional.
2. Caracterizar el proceso de evaluación como un continuo de interacción entre diseño y análisis, enfatizando los aspectos característicos del ámbito de intervención en el que se implementan, así como la incidencia de los distintos implicados en el proceso de evaluación.
3. Conocer el proceso de evaluación de programas, las fases que lo integran y los aspectos

que intervienen en cada una de ellas.

4. Describir y justificar el proceso evaluativo desde el marco de análisis de la validez científica, comprender y valorar los supuestos en los que se basa, las ventajas e inconvenientes que contiene, y las peculiaridades que la caracterizan en los ámbitos de intervención aplicados.

**b) Procedimentales:**

1. Comprender, interpretar, valorar y aplicar los conceptos relacionados con los procedimientos de recogida de datos, ya sean indicadores o instrumentos de evaluación, los factores que les afectan, la fiabilidad y validez de sus medidas.
2. Comprender, interpretar y valorar como los procedimientos de medida y los análisis a desarrollar están en íntima relación con el diseño evaluativo planificado.
3. Comprender, interpretar y valorar los conceptos relacionados con la validez como elementos referentes para el diseño de programas de evaluación de intervención baja y media.
4. Comprender, interpretar y valorar como a través de la evaluación se puede ir avanzando en la construcción de modelos válidos de intervención junto con el apoyo de técnicas de síntesis como el meta-análisis.
5. Comprender, valorar y aplicar los conceptos y procedimientos para planificar y ejecutar diseños de evaluación con las mayores garantías de validez posibles, y considerando unos mínimos aspectos éticos, en distintos ámbitos de intervención social, educativa y de la salud.

**d) Vinculados a actitudes y valores:**

En términos generales se plantea el diseño y evaluación de programas como una tarea con importantes implicaciones éticas, usualmente ligadas a problemas de justicia social. De hecho el tema 14 de la asignatura aborda exclusivamente las principales cuestiones éticas implicadas en el proceso de la evaluación de programas.

## **7. Contenidos de la materia (agrupados en Bloques Temáticos):**

### PRESENTACIÓN DEL TEMARIO DE TEORÍA:

El contenido del temario recoge las principales aportaciones de las últimas tendencias en el diseño de evaluación de programas. El contenido no ha pretendido dar un listado de posibles diseños de entre los que sea necesario elegir, más bien se ha planteado de tal forma que el alumno disponga de unos criterios referentes generales desde los que desarrollar diseños de evaluación válidos aplicables en las distintas circunstancias de intervención. La selección y ordenación de los contenidos ha sido realizada pensando en la coordinación entre los módulos teórico y práctico, la ilazón de los temas y la comprensión de los alumnos. Asimismo, se trata de hacer un temario

viable en extensión, dado el tiempo disponible, y en complejidad, dada la preparación de los alumnos y el carácter de integración y aplicabilidad de los contenidos metodológicos que se pretenden proporcionar a la formación del alumnado.

El temario que se propone consta de 14 temas, divididos en tres bloques con una extensión desigual, tal como se describe a continuación:

#### BLOQUE 1. FUNDAMENTOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.

Tema 1. Modelos de evaluación de programas: teoría evaluativa.

Tema 2. Proceso evaluativo: desarrollo y fases.

#### BLOQUE 2. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.

##### *Bloque 2.1. Bases metodológicas*

Tema 3. Validez en el diseño de evaluación de programas.

Tema 4. Indicadores.

Tema 5. Instrumentos de evaluación.

##### *Bloque 2.2. Diseños de evaluación*

Tema 6. Diseños evaluativos de intervención baja I: diseños observacionales diacrónicos.

Tema 7. Diseños evaluativos de intervención baja II: diseños observacionales sincrónicos.

Tema 8. Diseños evaluativos de intervención baja III: diseños observacionales mixtos.

Tema 9. Diseños evaluativos de intervención media I: diseños cuasi-experimentales de grupo no equivalente.

Tema 10. Diseños evaluativos de intervención media II: diseño de la discontinuidad en la regresión.

Tema 11. Diseños evaluativos de intervención media III: diseños de series temporales interrumpidas.

#### BLOQUE 3. APLICACIONES A DISTINTOS ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN.

Tema 12. Meta-análisis como técnica para sintetizar resultados evaluativos.

Tema 13. Desarrollos actuales en distintos ámbitos de intervención.

Tema 14. Cuestiones éticas en evaluación de programas.

El primer bloque es una introducción a los fundamentos de la evaluación de programas, el segundo bloque es la parte central del temario y desarrolla los principales tópicos en torno a la Metodología de la evaluación de programas así como su concreción en distintos tipos de diseños de evaluación, el tercer bloque se ocupa de ofrecer una introducción a las cuestiones prácticas de los distintos ámbitos de intervención en los que desarrollar programas de evaluación.

La orientación de los bloques, la justificación de los contenidos asignados a cada uno y su organización es la siguiente:

#### BLOQUE I. FUNDAMENTOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

El propósito del primer bloque, compuesto por dos temas, es ofrecer una panorámica general de la asignatura. En él se presentan la perspectiva histórica de los modelos de evaluación de programas, los componentes y dimensiones de la evaluación, y se clarifican las relaciones de la asignatura con el resto de asignaturas del Área de



Metodología y áreas afines en el plan de estudios. Los temas pueden parecer muy extensos, y de hecho lo serían si todos los contenidos se abordaran en profundidad, pero no es así, puesto que se trata de presentar los fundamentos a través de los cuales encuadrar el resto de contenidos de la asignatura. Los aspectos centrales a plantear son:

- Una introducción a los Modelos de evaluación de programas, describiendo su desarrollo histórico para desembocar en el estado actual de la disciplina.
- Una descripción y justificación de las dimensiones metodológicas en las que se basa la evaluación de programas.
- Delimitación del programa de intervención como objeto de evaluación, justificando los objetos específicos de la evaluación a partir de las bases metodológicas descritas y los referentes concretos del programa de intervención objeto de evaluación.
- Justificación del continuo evaluativo de interacción existente entre el diseño y el análisis de las intervenciones desde el inicio de la detección de necesidades. Se enfatizará como no sólo es posible plantear la evaluación como una evaluación de resultados final, sino más bien cómo desde el mismo momento de detección de necesidades se pueden estar planteando programas de evaluación, como podrían ser la evaluación de necesidades, del diseño, de la implementación, del proceso, y así sucesivamente hasta la redacción de la memoria final del programa de evaluación.

## BLOQUE II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

El segundo bloque del programa es el más extenso. Ha sido dividido en dos grandes unidades temáticas relativas a la bases metodológicas y a los diseños de evaluación de programas. Somos conscientes de que existen otras alternativas para organizar y presentar estos temas; no obstante, pensamos que dadas las condiciones en las que ha de ser impartida esta asignatura, es pedagógicamente la más adecuada para que el alumno pueda ver todos los conceptos con la mayor coordinación posible, de tal forma que les permita optar por las distintas alternativas estructurales de diseño dependiendo de cada situación de intervención concreta. Los contenidos que tratamos en cada unidad temática y el enfoque que reciben es el siguiente:

- Las bases metodológicas parten del análisis de la validez en el diseño de evaluación de programas, este es el eje principal a partir del cual se desarrolla todo el temario. Se realiza un análisis conceptual de las distintas alternativas por las que ha ido pasando el concepto de validez en el marco de la evaluación de programas. A partir de este análisis se plantean las implicaciones que la validez tiene en las fases de un programa de evaluación de programas. Todo este análisis justifica la importancia del modelo teórico a partir de cual se ejecuta la evaluación y de cómo la valoración de este modelo teórico a partir de los datos registrados depende de la utilidad de tales datos para los distintos implicados. La discusión sobre la pertinencia de los datos registrados da pie a la necesidad de disponer instrumentos de registro. La solución se debería hallar en el uso de instrumentos ya validados y estandarizados, pero

debido a los complejos contextos en los que se insertan los programas de intervención no siempre están disponibles instrumentos estándares y se ha de recurrir a indicadores o a instrumentos de elaboración propia o semi-estandarizados. Por este motivo se aborda la problemática de la operativización de indicadores, su elaboración y construcción, los tipos existentes, y las recomendaciones de uso. A su vez se plantea el tema de los instrumentos de evaluación enfatizando la problemática que existe en evaluación y la necesidad de utilizar instrumentos de elaboración propia y semi-estandarizados de evaluación.

- La parte dedicada a diseños de evaluación enfatiza cómo las condiciones inestables del contexto en el que se realizan las evaluaciones de programas de intervención hacen que sea prácticamente imposible plantear estructuras estándares de diseño. Se quiere resaltar la necesidad de coordinar elementos de diseño dependiendo del contexto de intervención particular en el que se vaya a realizar la evaluación, de tal forma que no se arraigue la idea de una serie de estructuras de diseño rígidas que sólo pueden aplicarse en situaciones estándares (Shadish, Cook y Campbell, 2001; Corrin y Cook, 1998). El esquema de análisis de partida se estructura en tres grandes dimensiones: Usuarios del programa, naturaleza de los datos, y momento temporal de registro (Anguera y Chacón, 1999). A partir de estos tres ejes se justificarán por una parte, como la combinación de dichos criterios dará sentido al uso de un tipo de diseños u otros (diseños de baja o media intervención), y por otra se planteará cómo los distintos elementos de diseño pueden presentar distintas implicaciones respecto al estudio y neutralización de amenazas a la validez. Los elementos de diseño serán estructurados en contenidos referidos a la asignación a las condiciones del programa, las medidas previa, durante y posterior a la implementación del programa, la formación de grupos de comparación y la implementación del programa.

### BLOQUE III. APLICACIONES A DISTINTOS AMBITOS DE INTERVENCIÓN

En la actualidad la evaluación de programas está ampliamente difundida por prácticamente todos los ámbitos de actuación profesional, ya sea social, educativa o de la salud. En este último bloque se presenta una introducción al meta-análisis como técnica para sintetizar resultados evaluativos, así como las tendencias actuales en cada una de las grandes áreas de intervención, en las que se plantea la necesidad de utilizar procedimientos metodológicos que posibiliten la interconexión de los resultados de profesionales enfrentados en numerosas ocasiones a problemas de orden metodológico. En último término se hace un barrido por las cuestiones de orden ético que, no por aparecer en último lugar del temario, han de tomarse como secundarias. Así pues, este último bloque tiene tres temas. Su orientación es básicamente de tipo introductorio o de divulgación:

- En primer lugar se plantea el Meta-análisis como técnica para sintetizar resultados evaluativos. Con este tema se quiere introducir y enfatizar la idea de que la evaluación no sólo tiene sentido para el estudio puntual que se realice, sino sobre todo para poder avanzar en el conocimiento de modelos que puedan ir adquiriendo cada vez más potencia y desde los cuales implantar programas efectivos y eficientes. Esto sólo puede lograrse a través de la síntesis de múltiples resultados evaluativos.
- Los contenidos de los temas se dirigen a que los alumnos conozcan las ventajas que tiene una planificación minuciosa del diseño de evaluación en los distintos ámbitos de intervención. Así como la situación con la que nos encontramos en la actualidad,

en España, Europa y el resto del mundo.

- Se presentan las principales aplicaciones en los ámbitos de intervención, aunque sean descritas brevemente. El propósito es doble; por un lado, se trata de dar a conocer la utilidad práctica del diseño de evaluación de programas, por otra parte, se pretende interesar a los alumnos por los contenidos metodológicos usualmente áridos desde el punto de vista del alumnado.
- En último término se enfatiza la importancia de todas las cuestiones éticas que debe llevar presente todo proceso evaluativo, y de las que tienen que estar impregnados los profesionales de la evaluación, no sólo en conocimiento sino en actitud hacia las personas organismo y/o instituciones objeto de evaluación.

## PRESENTACIÓN DEL TEMARIO DE PRACTICAS:

### BLOQUE 1: FUNDAMENTOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

#### Práctica 1. Modelos de evaluación de programas; Proceso evaluativo.

##### Objetivos:

Logro de tareas de identificación, planificación y valoración de distintos tipos de programas de evaluación de acuerdo con los modelos evaluativos teóricos estudiados. Se entrena en la identificación y valoración correcta de situaciones, cualquiera que sea el ámbito de intervención particular en el que se presente el caso práctico. Se fomenta que se encuentren o aporten situaciones hipotéticas en las que puedan ser aplicados los criterios de los distintos modelos. Se enfatiza que no existe ningún modelo mejor *per se* sino que más bien es el ámbito de intervención el que modula la elección de uno u otro, la combinación o la variación de alguno de ellos. En último término se analizan las dimensiones desde la que plantear el diseño de un programa de evaluación aplicadas a los distintos componentes de un programa de intervención.

##### Duración:

2 horas, una clase de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

##### Espacio docente:

Deberán darse en un aula pequeña con pizarra y retroproyector, donde cada alumno resolverá los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva, y se le enfrentará a situaciones representativas con las que el psicólogo/a debe saber trabajar desde los distintos marcos de análisis de los modelos de evaluación a aplicar.

##### Material necesario para la realización de esta práctica:

Pizarra, tizas, retroproyector, transparencias y dossier de ejercicios prácticos del tema 1 y 2 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

### BLOQUE 2: METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

## Práctica 2. Validez en el diseño de evaluación de programas

### Objetivos:

Identificación y planificación de técnicas para el control de amenazas más usuales de la validez, así como procedimientos para la generalización en el ámbito de la evaluación de programas. Opcionalmente análisis y valoración de casos prácticos, planteando posibilidades alternativas que potencien el logro de la validez evaluativa. Realizar análisis estadísticos adecuados que puedan servir para valorar el grado validez de los datos disponibles mediante software estadístico, generalizabilidad, EQS o HLM (software ya conocido por el alumnado en la asignatura de Psicometría , Análisis de Datos II y Metodología Observacional)

### Duración:

2 horas, una clase de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

### Espacio docente:

Aula informatizada donde poder utilizar el software de análisis necesario y resolver los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva. Se tratan distintas situaciones de programas de evaluación correctos e incorrectos desde el marco de análisis de la validez que habrán de ser identificados y valorados. Estas situaciones harán referencia a distintos tipos de programas de evaluación aplicados, de igual forma, en distintos ámbitos de intervención.

### Material necesario para la realización de esta práctica:

Pizarra veleda, ordenador con cañon de imagen, ficheros de datos y dossier de ejercicios prácticos del tema 3 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

## Práctica 3. Indicadores

### Objetivos:

Identificación y valoración de sistemas de indicadores. Análisis contextual de los indicadores planteados, tanto desde el marco socio-político y el programa objeto de evaluación, como desde las garantías que deben cumplir los indicadores.

### Duración:

2 horas, una clase de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

### Espacio docente:

Deberán darse en un aula pequeña con pizarra y retroproyector, donde cada alumno resolverá los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva, y se le enfrentará a situaciones representativas en las que el psicólogo/a debe saber valorar los requisitos de uso de un sistema de indicadores y las ventajas e inconvenientes que pueden presentar en los distintos ámbitos de intervención.

### Material necesario para la realización de esta práctica:

Pizarra, tizas, retroproyector, transparencias y dossier de ejercicios prácticos del tema 4 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

## Práctica 4. Instrumentos de evaluación

**Objetivos:**

Identificación y planteamiento de sistemas de categorías, formatos de campo y escalas de medida, con análisis de sus propiedades y posibles problemas en el marco de la validez evaluativa. Se tratan diferentes situaciones categorizadas y medidas correcta e incorrectamente, y también por identificar con base en determinados sistemas de categorías, formatos de campo, escalas de media e instrumentos de evaluación. Se habrá de valorar la idoneidad de los instrumentos utilizados desde el diseño de evaluación planteado así como posibles alternativas a utilizar.

**Duración:**

4 horas, dos clases de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

**Espacio docente:**

Aula informatizada donde además de las actividades para consecución de objetivos, opcionalmente poder realizar la aplicación de un test computerizado previamente elaborado por el grupo de alumnos en la primera sesión de esta práctica, así como opcionalmente utilizar el software de análisis para estudiar la propiedades psicométricas de los instrumentos planteados en relación con el diseño evaluativo previsto.

**Material necesario para la realización de esta práctica:**

Pograma MEL, METRIX y SPSS y dossier de ejercicios prácticos del tema 5 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

**Práctica 5. Diseños evaluativos de intervención baja****Objetivos:**

Identificación y planificación de los procedimientos, técnicas y amenazas más usuales de la validez en los programas de evaluación basados en estudios observacionales. Valorar y ejecutar los análisis estadísticos más apropiados con el diseño evaluativo planteado y los objetivos de la evaluación. Enfatizar la relación diseño-análisis en la valoración de la validez evaluativa.

**Duración:**

6 horas, tres clases de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

**Espacio docente:**

Aula informatizada donde poder utilizar el software de análisis necesario y resolver los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva. Se tratan distintas situaciones de programas de evaluación basados en diseños observacionales correctos e incorrectos desde el marco de análisis de la validez que habrán de ser identificados y valorados. Se presentarán en una variedad de programas de evaluación aplicados en distintos ámbitos de intervención.

**Material necesario para la realización de esta práctica:**

Pizarra veleda, ordenador con cañon de imagen, ficheros de datos y dossier de ejercicios prácticos de los temas 6, 7 y 8 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

**Práctica 6. Diseños evaluativos de intervención media****Objetivos:**

Identificación y planificación de los procedimientos, técnicas y amenazas más usuales de la validez en los programas de evaluación basados en diseños cuasi-experimentales. Valorar y ejecutar los análisis

estadísticos más apropiados con el diseño evaluativo planteado y los objetivos de la evaluación. Enfatizar la relación diseño-análisis en la valoración de la validez evaluativa.

Duración:

10 horas, cinco clases de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

Espacio docente:

Aula informatizada donde poder utilizar el software de análisis necesario y resolver los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva. Se tratan distintas situaciones de programas de evaluación basados en diseños cuasi-experimentales correctos e incorrectos desde el marco de análisis de la validez que habrán de ser identificados y valorados. Se presentarán en una variedad de programas de evaluación aplicados en distintos ámbitos de intervención.

Material necesario para la realización de esta práctica:

Pizarra veleda, ordenador con cañón de imagen, ficheros de datos y dossier de ejercicios prácticos de los temas 9, 10 y 11 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

### BLOQUE 3: APLICACIONES A DISTINTOS ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN

Práctica 7. Meta-análisis

**Objetivos:**

Identificación y valoración de las fases en un estudio meta-analítico. Valoración de las amenazas a la validez de resultados en estudios meta-analíticos.

Duración:

2 horas, una clase de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

Espacio docente:

Deberán darse en un aula pequeña con pizarra y retroproyector, donde cada alumno resolverá los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva, y se le enfrentará a situaciones representativas de distintos informes de estudios meta-analíticos.

Material necesario para la realización de esta práctica:

Pizarra, tizas, retroproyector, transparencias y dossier de ejercicios prácticos del tema 12 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

Práctica 8. Cuestiones éticas

**Objetivos:**

Identificación y valoración de los principales criterios éticos desde los que desarrollar una evaluación. Valoración de la incidencia de aspectos contextuales, y metodológicos sobre los presupuestos éticos utilizados.

Duración:

2 horas, una clases de dos horas, para cada subgrupo de prácticas.

Espacio docente:

Deberán darse en un aula pequeña con pizarra y retroproyector, donde cada alumno resolverá los ejercicios y casos prácticos de forma interactiva, y se le enfrentará a situaciones representativas con las que el

psicólogo/a debe saber trabajar desde los distintos marcos de análisis de los modelos de evaluación a aplicar.

Material necesario para la realización de esta práctica:

Pizarra, tizas, retroproyector, transparencias y dossier de ejercicios prácticos del tema 14 por alumno con bibliografía adicional y ejercicios a resolver en clase y de manera individual fuera de ellas.

## 8. Metodología y técnicas docentes:

### 8.1. Metodología docente para las clases teóricas

El carácter interactivo y de evaluación continua que se pretende con esta asignatura posibilita que la metodología docente para las clases teóricas asuma una metodología de aprendizaje en la que las exposiciones mediante clases magistrales por parte del profesor sean mínimas, y cobre relevancia las tareas que han de realizar los alumnos. En este sentido, las clases magistrales por parte del profesor se limitarán a la exposición del esquema de los temas a nivel conceptual que deberán aplicarse sobre programas de intervención reales en las clases prácticas.

El alumnado además de las guías aportadas por el profesor ha de realizar lecturas especializadas dependiendo de su programa de intervención particular, búsqueda en internet sobre contenidos de dicho tema, búsquedas y estudios de investigaciones relativas al mismo, elaboración de un informe escrito sobre el tema elegido y preparación de una presentación en powerpoint como soporte y ayuda en la exposición que han de realizar sobre la evaluación del programa elegido.

### 8.2. Metodología docente para las clases prácticas

Las clases practicas se llevaran a cabo fundamentalmente en el aula informatizada. El contenido de las mismas permitirá que el alumno pueda realizar de un modo simple y comprensivo la aplicación de los contenidos teóricos sobre casos reales.

En resumen, se insistirá especialmente, en la aplicación e interpretación adecuada de los procedimientos metodológicos implicados en el diseño y evaluación de los programas de intervención que se aborden.

## 9. Actividades formativas y horas de trabajo del estudiante:

Tipo	Horas	ECTS
<b>9.1. Actividades presenciales (en aula, laboratorio, seminario,...)</b>		
a) Clases teóricas	<b>20</b>	<b>0.8</b>
b) Clases prácticas	<b>40</b>	<b>2</b>
c)		
d)		
e)		
f)		
g)		
h)		

<b>9.2. Actividades no presenciales</b>		
a) Lectura previa de material didáctico	<b>5</b>	<b>0.2</b>
b) Estudio personal	<b>5</b>	<b>0.2</b>
c) Realización de ejercicios prácticos (procesamiento informático o cálculo individual)	<b>25</b>	<b>0.8</b>
d)		
e)		
f)		
g)		



Distribuir el número de horas que figuran en el apartado 9 en 20 semanas para una asignatura cuatrimestral /semestral y en 40 semanas para una anual

**10. ORGANIZACIÓN DOCENTE SEMANAL (Sólo hay que indicar el número de horas que a ese tipo de sesión / actividad va a dedicar el estudiante cada semana)**

SEMANA	Nº de horas de sesiones Teóricas	Nº de horas sesiones prácticas	Nº de horas Exposiciones y seminarios	Nº de horas Tutorías especializadas	Nº de horas Control de lecturas obligatorias	Nº de horas Exámenes y Evaluaciones	Nº de horas de Estudio/ Trabajo autónomo	Nº de horas Actividad Y	Temas a tratar
<b>Segundo Semestre</b>									
1ª Semana	2						3		1
2ª Semana	2						3		2
3ª Semana	2			.5			3		3
4ª Semana	<del>2</del>						<del>3</del>		<del>4</del>
5ª Semana	2	2		.5			3		5
6ª Semana	2	2					3		6
7ª Semana	2	2		.5			3		7
8ª Semana	1	2					3		7
9ª Semana	1	2		.5			3		8
10ª Semana	1	2		.5			3		8
11ª Semana	1	2		.5			3		9
12ª Semana	1	2					3		10
13ª Semana	1	2		.5			3		11
14ª Semana	1	2					3		12
15ª Semana		2	.5	.5			3		13
16ª Semana		2	.5	.5			3		14
17ª Semana		2	.5	.5			3		
18ª semana		2	.5	.5			3		
19ª semana			.5	.5			3		
20ª Semana							3		

## 11. Evaluación y calificación:

### A) De los estudiantes:

Al inicio de las clases el alumnado puede optar por dos modalidades de evaluación de la asignatura: 'A' (examen tipo test), 'B' (desarrollo y defensa de informe de evaluación aplicado a caso real de programa de intervención).

En cualquiera de las dos opciones de evaluación anteriores, la calificación más alta a la que se puede llegar es de Sobresaliente (10); para obtener la máxima calificación en la asignatura, Matricula de Honor (10) todos/as los /as alumnos/as (que hayan aprobado cualquiera de las modalidades de evaluación; puntuación igual o mayor que 8) tienen derecho a realizar un examen oral sobre contenidos tratados en clase y bibliografía recomendada. Se tratará de una convocatoria pública anunciada en función de si existe al menos un/a alumno/a que solicite dicho examen oral.

De manera excepcional, y en función del interés de algun/a alumno/a en particular se dará la posibilidad de realizar una participación activa en algún programa de evaluación en desarrollo por el grupo de investigación 'innovaciones metodológicas en evaluación de programas' al que pertenece el profesor de la asignatura.

### B) Evaluación y mecanismos de seguimiento y control de la asignatura y del proyecto docente:

- a) Encuestas de calidad que utiliza la Universidad de Sevilla en la evaluación voluntaria del profesorado.
- b) Encuestas aplicadas desde la Comisión de Ordenación Académica y Calidad de la Facultad.
- c) Registros de seguimiento del avance en el trabajo del alumnado en casos prácticos.

## 12. Bibliografía recomendada:

### A) De uso general (obligatorio):

Anguera, M.T., Chacón, S. y Blanco, A. (Coords.) (2008). *Evaluación de programas sociales y sanitarios. Un bordaje metodológico*. Madrid: Síntesis.

### B) Específica y/u opcional:

Chacón, S., Holgado, F.P., López, J.M. y Sanduvete, S. (2006). *Evaluación de la formación continua: Fundamentos teóricos y herramientas metodológicas*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla.

## 13. Temario desarrollado:

### **BLOQUE 1. FUNDAMENTOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.**

#### **Tema 1. Modelos de evaluación de programas: teoría evaluativa.**

1. Evaluación de programas de intervención: Historia, tareas y teorías; 2. Criterios de análisis de las teorías de programa de intervención; 3. Modelos objetivistas (Scriven; Campbell); 4. Modelos eclécticos e integradores (Weiss, Wholey, Stake, Patton, Cronbach, Rossi); 5. Valoración global y tendencias actuales (evaluación como justificación, evaluación como desarrollo, evaluación como conocimiento).

#### **Tema 2. Proceso evaluativo: desarrollo y fases.**

1. Caracterización del contexto en el que se desarrolla la evaluación de programas; 2. Delimitación de un programa de intervención (Fundamentos teóricos; Fases de desarrollo y componentes; Tipo de programas); 3. Programas de evaluación (Fases generales a cubrir; Tipos de programas de evaluación); 4. Valoración global del tema.

### **BLOQUE 2. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS**

#### *Bloque 2.1. Bases metodológicas*

#### **Tema 3. Validez en el diseño de evaluación de programas.**

1. Bases conceptuales; 2. Validez en el diseño de programas de evaluación; 3. Derivaciones metodológicas de la validez en el diseño de programas de evaluación; 4. Técnicas analíticas para el estudio de la validez evaluativa; 5. Valoración global del tema.

#### **Tema 4. Indicadores.**

1. Cauces de operativización; 2. Elaboración de indicadores en programas sociales educativos y de la salud; 3. Indicadores y contexto político; 4. Garantías de un sistema de indicadores; 5. Diferenciación de indicadores en evaluación de programas; 6. Recomendaciones de uso.

#### **Tema 5. Instrumentos de evaluación.**

1. Características; 2. Instrumentos no estándares (Registro de conducta - Sistema de categorías y Formatos de campo; Análisis documental); 3. Instrumentos semiestándares de evaluación; 4. Instrumentos estándares de evaluación.

#### *2.2. Diseños de evaluación*

#### **Tema 6. Diseños evaluativos de intervención baja I: diseños observacionales**

**diacrónicos.**

1. Diseños diacrónicos extensivos (diseños de panel; diseños de tendencias; diseños de series temporales); 2. Diseños diacrónicos intensivos (diseños secuenciales y diseños de coordenadas polares).

**Tema 7. Diseños evaluativos de intervención baja II: diseños observacionales sincrónicos.**

1. Diseños sincrónicos simétricos; 2. Diseños sincrónicos asimétricos.

**Tema 8. Diseños evaluativos de intervención baja III: diseños observacionales mixtos.**

1. Diseños mixtos o lag-log extensivos; 2. Diseños mixtos o lag-log intensivos.

**Tema 9. Diseños evaluativos de intervención media I: diseños cuasi experimentales de grupo no equivalente.**

1. Principios básicos de la cuasi-experimentación. La lógica de la aleatorización, problemas prácticos; 2. Elementos estructurales de diseño y diseños sin grupo de comparación; 3. Diseños con grupo de comparación; 4. Cohortes como control; 5. Optimización del diseño de cohortes; 6. Combinación de diseños; 7. Valoración global.

**Tema 10. Diseños evaluativos de intervención media II: diseño de la discontinuidad en la regresión.**

1. Diseño básico de la discontinuidad en la regresión; 2. Requisitos del diseño; 3. Potencia del diseño de discontinuidad: ¿experimento ó cuasiexperimento?; 4. Problemas prácticos de aplicabilidad; 5. Variantes del diseño básico; 6. Valoración global.

**Tema 11. Diseños evaluativos de intervención media III: diseño de series temporales interrumpidas.**

1. Fundamentos. Tipos de efectos; 2. Diseño de series temporales interrumpidas simple; 3. Variantes del diseño de series temporales interrumpidas; 4. Problemas prácticos de aplicabilidad; 5. Valoración global.

**BLOQUE 3. APLICACIONES A DISTINTOS ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN****Tema 12. Meta-análisis como técnica para sintetizar resultados evaluativos.**

1. Generalización de resultados desde estudios únicos a múltiples estudios; 2. Bases del meta-análisis; 3. Relación entre meta-análisis y validez en resultados evaluativos; 4. Amenazas a la validez de resultados meta-analíticos; 5. Valoración global.

**Tema 13. Desarrollos actuales en distintos ámbitos de intervención.**

1. Diseños de evaluación en intervención social; 2. Diseños de evaluación en intervención educativa; 3. Diseños de evaluación en intervención sanitaria o de la salud.

**Tema 14. Cuestiones éticas en evaluación de programas**

1. Necesidad de cuestiones éticas en evaluación de programas; 2. Principios y teorías

éticas; 3. Problemas éticos relacionados con la evaluación de programas; 4. Un esquema para tomar decisiones éticas; 5. El efecto de las percepciones del rol del evaluador en tomas de decisión ética; 6 Contexto, metodología y ética.

#### **14. Fechas de exámenes de la asignatura:**

Serán fijadas por la facultad.