

## **METODOLOGÍA OBSERVACIONAL. ABRIL 2011. EXAMEN TIPO D.**

Apellidos y nombre: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

### **INSTRUCCIONES:**

Este examen consta de 20 preguntas de opción múltiple. Tienes que señalar sólo la opción que consideres correcta. El aprobado se obtiene con 14 preguntas acertadas; los errores no restan. La plantilla de respuestas correctas estará disponible mañana en <http://innoevalua.us.es> y en la puerta del despacho B206.

**NOTA: Donde sea necesario, utilizar el redondeo a 2 decimales y el nivel de riesgo  $\alpha = 0,05$ .**

### **INVESTIGACIÓN:**

**El objetivo de la investigación fue estudiar la conducta agresiva en niños de primero de primaria. Para ello, se dividió a todos los estudiantes de este curso de la ciudad de Sevilla en dos grupos en función del género, y se eligió aleatoriamente a 10 niños y 10 niñas.**

**Se estudió la conducta de los niños durante 40 minutos, momento elegido de manera aleatoria. Registraron dos observadores de manera independiente, presentes en la situación, que adquirieron el papel de coordinadores de las actividades observadas. El procedimiento de registro consistió en dividir los 40 minutos que duró cada grabación en intervalos de 60 segundos. Cada observador registró a cada niño durante una sesión completa. Concretamente, se registró si el niño presentaba alguna conducta agresiva durante los últimos 5 segundos de cada intervalo.**

### **PREGUNTAS:**

1. La observación fue:
  - 1) No participante.
  - 2) Participante pasiva.
  - 3) Participante activa.
  
2. El muestreo de sujetos fue:
  - 1) Aleatorio simple.
  - 2) Estratificado.
  - 3) Agrupamientos.
  
3. El tipo de registro fue:
  - 1) RAUT focal.
  - 2) RAUT n-focal.
  - 3) RAUT multifocal.

4. La estrategia de registro fue:
  - 1) RAUT A.
  - 2) RAUT B.
  - 3) RAUT C.
  
5. El muestreo intersesional fue:
  - 1) Estratificado.
  - 2) Aleatorio simple.
  - 3) Por agrupamientos.

Para determinar el intervalo óptimo, los investigadores utilizaron la técnica de Martin y Bateson con varias categorías de conducta. Obtuvieron los siguientes grados de discrepancia ( $\Delta_{ij}$ ) entre las frecuencias de un RAT y las pseudofrecuencias de tres RAUT con distintas duraciones de intervalo (5, 10 y 15 segundos).

*Nota:* utilizar  $\Delta_{ij} \leq 0,10$ :

CAT.	5 S.	10 S.	15 S.
A	0,07	0,06	0,22
R	0,11	0,01	0,08
E	0,05	0,04	0,35

6. El intervalo óptimo fue el que tuvo una duración de:
  - 1) 5 segundos.
  - 2) 10 segundos.
  - 3) 15 segundos.

A continuación, se presentan los resultados del registro que realizaron dos observadores para un niño con objeto de estudiar la fiabilidad de los registros:

Interv.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Obs. 1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
Obs. 2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1

7. La frecuencia modificada en el **observador 1** es:
  - 1) 5
  - 2) 13
  - 3) 16
  
8. La pseudofrecuencia en el **observador 1** es:
  - 1) 4
  - 2) 5
  - 3) 13

9. El porcentaje de acuerdo en ocurrencias vale:

- 1) 75%
- 2) 70,59 %
- 2) 37,5 %

10. El kappa adecuado a esta situación de observación vale:

- 1) 0,04
- 2) 0,96
- 3) 0,39

11. Con el kappa obtenido, el intervalo de confianza es:

- 1) Límite superior: 0,9; límite inferior: -0,12
- 2) Límite superior: 1,47; límite inferior: 0,45
- 3) Límite superior: 0,55; límite inferior: 0,47

12. Con el intervalo de confianza obtenido, se puede concluir que:

- 1) Hay fiabilidad.
- 2) Los acuerdos encontrados son debidos al azar.
- 3) Ninguna de las anteriores.

13. La estimación de la frecuencia para los datos del **observador 2** vale (utilizar como unidad de medida del intervalo el minuto):

- 1) 5
- 2) 12
- 3) 8

14. La estimación de la duración del **observador 2** fue (utilizar como unidad de medida del intervalo el minuto):

- 1) 30
- 2) 24
- 3) 16

A continuación, se presentan los datos correspondientes a un RAT de un sujeto realizado por un observador, diferenciando entre cuatro diferentes conductas agresivas (A, R, E y O):

CATEG.	A	R	E	A	E	A	R	A	R	A	E	R	A	O
TIEMPO	50	68	6	73	7	89	93	62	26	56	140	10	26	14

15. La frecuencia de transición de que ocurra la conducta O cuando le preceden las conductas ER es:

- 1) igual que la del par EA seguido por la conducta E.
- 2) mayor que la del par EA seguido por la conducta E.
- 3) menor que la del par EA seguido por la conducta E.

16. La probabilidad de retardo 2 de que ocurra la conducta O cuando le precede la conducta R es:

- 1) 0,17
- 2) 0,25
- 3) 0,40

17. Si comparamos el lapso y el tiempo de espera entre la primera ocurrencia de la conducta R y la siguiente, tenemos que el lapso es:

- 1) mayor que el tiempo de espera.
- 2) igual que el tiempo de espera.
- 3) menor que el tiempo de espera.

18. La prevalencia de la conducta R es:

- 1) mayor que la de la conducta O.
- 2) menor que la de la conducta O.
- 3) igual que la de la conducta O.

19. La duración media de la conducta O es:

- 1) mayor que la de la conducta R.
- 2) menor que la de la conducta R.
- 3) igual que la de la conducta R.

A continuación, se presenta el registro de frecuencias realizado por dos observadores a un mismo sujeto:

	OBSERVADOR 1	OBSERVADOR 2
A	5	6
R	3	3
E	3	3
O	6	6

20. El acuerdo entre observadores en base al coeficiente de correlación de Spearman fue:

- 1) 0,95
- 2) 0,05
- 3) 1

**Pregunta adicional de opinión (no puntúa):**

La evaluación ha sido acorde con los contenidos impartidos:

- 1) Muy en desacuerdo.
- 2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 3) Muy de acuerdo.

## METODOLOGIA OBSERVACIONAL

### HOJA DE RESPUESTAS EXAMEN ABRIL 2011 TIPO D

APELLIDOS Y NOMBRE: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

<b>PREGUNTA</b>	<b>OPCIÓN</b>	<b>PREGUNTA</b>	<b>OPCIÓN</b>
<b>1</b>		<b>11</b>	
<b>2</b>		<b>12</b>	
<b>3</b>		<b>13</b>	
<b>4</b>		<b>14</b>	
<b>5</b>		<b>15</b>	
<b>6</b>		<b>16</b>	
<b>7</b>		<b>17</b>	
<b>8</b>		<b>18</b>	
<b>9</b>		<b>19</b>	
<b>10</b>		<b>20</b>	