

NORMAS GENERALES PARA EL EXAMEN

El ejercicio consta de 30 preguntas de elección múltiple, que han de responderse escribiendo en la hoja de respuesta y con números claros la opción elegida. Cada una de las preguntas ofrece tres opciones de solución (1, 2 y 3).

Debe tenerse en cuenta que de las tres posibles opciones de cada pregunta SOLO UNA ES LA CORRECTA. (por acuerdo en clase no restan los errores. Se deben responder correctamente 21 PREGUNTAS para obtener una calificación de aprobado 5).

El tiempo máximo para la realización del ejercicio será de 2 horas y media. Relájate y pon mucha atención a cada pregunta. ¡SUERTE!

Caso práctico 1.-

Un psicopedagogo quería estudiar los efectos que sobre la atención de los alumnos en el aula podían tener la cantidad y tipo de respuestas que el profesor diera a las preguntas que hacían los alumnos; y a su vez, si todo ello dependía de la motivación por el estudio que presentaran los alumnos. Para ello, se trabajó con dos grupos de alumnos de 3º de Primaria de similares características pertenecientes al mismo colegio, distinguiendo en cada uno una mitad de alumnos motivados por el estudio y otra de alumnos poco motivados (los alumnos con más de tres faltas de asistencia en la semana no eran estudiados). A un grupo motivado y a otro no motivado elegidos al azar se les impartió clases con una didáctica que suponía darles respuestas alternas, sin ningún orden preestablecido, tanto de carácter específico como genérico, a las preguntas que realizaran; dándoselas los tres primeros meses en una cantidad media de 3 veces por cada hora que duraba cada clase, y en los tres meses siguientes en una cantidad media de 10 veces cada hora de clase. En los mismos períodos de tres y tres meses se aplicó al resto de alumnos los dos mismos procedimientos en cuanto a la cantidad y tipo de respuestas. La atención de los alumnos se evaluaba según una escala estandarizada 'X' de observación, recogiendo los datos en clase, siempre de la misma forma, por parte de un ayudante que había sido adiestrado previamente, sin conocer el objeto del trabajo, y que nunca antes del estudio había asistido a las clases. Utilizó el siguiente procedimiento para cada uno de los grupos. En cuatro sesiones de 5 minutos, cuyos momentos de inicio se elegían al azar en cada mitad de la clase, se dedicaba un minuto a cada alumno, en un orden establecido previamente al azar para observarlos y registrar. En cada minuto se hacía la observación durante 55 segundos, dejando los 5 segundos restantes para anotar las conductas ocurridas. Las puntuaciones de la escala X se podían correlacionar con las puntuaciones que

obtendrían esos mismos alumnos en otra escala (Y) de 30 ítems también dirigida a la valoración de atención en el siguiente curso académico.

Del estudio psicométrico de la escala X (20 ítems) utilizada se pudo conocer que la correlación entre las puntuaciones verdaderas y las puntuaciones empíricas de la escala X fue igual a 0'89. El índice de fiabilidad de la escala criterio (30 ítems), fue de 0'8 y la proporción del error típico de estimación de dicho criterio respecto a la desviación típica de sus puntuaciones resultó igual a 0'93. A su vez los coeficientes de correlación entre la escala X con otra escala X₂ (que medía la conducta de atención y basada en un método 'multimedia'); y con otra tercera escala X₃ (que medía nivel de asertividad mediante método observacional) fueron respectivamente 0'30 y 0'70.

PREGUNTAS REFERIDAS AL CASO PRÁCTICO 1.-

1. La estrategia de diseño para estudiar el objetivo del estudio ha implicado:
 1. dos grupos y cuatro momentos
 2. cuatro grupos y dos momentos
 3. cuatro grupos y cuatro momentos
2. Las condiciones del estudio son:
 1. dos '2'
 2. cuatro '2 x 2'
 3. ocho '2 x 2 x 2'
3. El conocimiento del objetivo del estudio por parte del ayudante encargado de registrar los datos fue controlado mediante:
 1. constancia
 2. doble ciego
 3. sistematización
4. Se podría haber utilizado sistematización con la variable:
 1. nivel de motivación del alumnado estudiado
 2. nivel educativo del alumnado estudiado
 3. momentos de aplicación de tipo de respuesta
5. Se explicita el uso de la técnica del contrabalanceo en el orden de:
 1. observación de cada alumno
 2. registro de ítems de la escala

3. presentación del tipo de respuestas
6. Para seleccionar el inicio del momento de registro en cada minuto de observación por alumno se ha utilizado la técnica de muestreo
1. intencional
 2. por cuotas
 3. no hubo muestreo
7. Para seleccionar el inicio de las cuatro sesiones de 5 minutos de observación en clase se ha utilizado la técnica de muestreo aleatorio
1. estratificado
 2. sistemático
 3. simple
8. Se ha empleado la técnica de control de:
1. aleatorización
 2. ciego simple
 3. sistematización
9. Para conformar los grupos del estudio se utilizó:
1. balanceo
 2. bloqueo
 3. ninguna de las dos anteriores son correctas
10. La estrategia de diseño es solamente:
1. transversal
 2. longitudinal
 3. mixta
11. Señale cual de los siguientes es el valor del índice de fiabilidad de la escala 'X'.
1. 0'79
 2. 0'89
 3. 0'99
12. Si añadimos 10 ítems paralelos a la escala 'X', señale cual de los siguientes es el nuevo valor del coeficiente de fiabilidad de la misma:
1. 0'66
 2. 0'76
 3. 0'86
13. El coeficiente de fiabilidad de la escala criterio es:
1. 0'13
 2. 0'36

3. 0'64

14. Si triplicamos la longitud de la escala el coeficiente de fiabilidad será:

1. 0'24
2. 0'38
3. las dos anteriores son incorrectas

15. Un ítem de la escala 'X' está sesgado:

1. si los alumnos de uno de los grupos obtienen una mayor puntuación en el ítem.
2. si para dos alumnos da lugar a distintas mediciones.
3. si para dos grupos de alumnos con el mismo nivel en la variable medida da lugar a mediciones distintas.

Caso práctico 2.-

El psicopedagogo del Centro Educativo 'Amadeo' se planteó estudiar si la instauración de un programa de concentración aumentaba el rendimiento académico en alumnos y alumnas de segundo nivel de E.S.O.; si ese aumento mejoraba con el tiempo, y también si todo ello ocurría por igual en dos grupos de segundo nivel de E.S.O. del centro (Grupo A y B que había conformado el psicopedagogo para realizar el estudio). A la mitad de los asistentes el primer día de clase de cada grupo, y con mejor expediente académico en el curso anterior, se les aplicó un programa "Z" de concentración y a la otra mitad un programa distinto "W". El nivel de rendimiento académico fue medido mediante una escala 'X', distinta a las normalmente utilizadas en el centro, y compuesta de 20 ítems, al principio y al final del curso y, a la vez, dispondría de datos de los mismos alumnos y alumnas del siguiente curso de una escala (Y) de 10 ítems que utilizaría como variable criterio, para validar la escala X. Los resultados mostraron que los efectos de los dos tipos de programas eran semejantes entre sí en cuanto a rendimiento académico, el cual sin embargo fue mejorando en las distintas evaluaciones, ocurriendo esto último más claramente en los alumnos y alumnas del grupo B.

Del estudio psicométrico que se llevo a cabo, se pudo conocer que la varianza de las puntuaciones verdaderas de la escala "X" fue de 9 puntos, y la desviación típica de los errores fue de 2 puntos. Por otro lado, el índice de fiabilidad de la escala "Y" fue de 0'90. También se pudo conocer que la media de "X" fue de 10 puntos y la proporción de varianza de "Y" que puede explicarse a partir de la varianza de "X" resultó ser igual a 0'49.

PREGUNTAS REFERIDAS AL CASO PRÁCTICO 2.-

16. El objetivo de estudio es de tipo relacional de relaciones:
1. completo
 2. simple

3. múltiple

17. El número de variables de primer término y activas del objetivo del estudio es:

1. una
2. dos
3. tres

18. El número de variables asignadas del objetivo del estudio son:

1. ninguna
2. una
3. dos

19. La metodología llevada a cabo para estudiar el objetivo del estudio se identifica como:

1. experimental
2. cuasiexperimental
3. naturalista

20. Considerando como población los grupos 'A' y 'B' conformados para el estudio, la técnica de muestreo para seleccionar a aquellos sobre los que se aplica un tipo de programa u otro es:

1. intencional
2. por cuotas
3. estratificada

21. Se puede asegurar que el estudio implica que

1. hay intervención en el objetivo del estudio
2. hay intervención en el contexto
3. hay intervención en el objetivo y contexto del estudio

22. La estrategia de diseño para estudiar el objetivo del estudio ha sido:

1. sólo longitudinal
2. sólo transversal
3. mixta

23. El índice de fiabilidad de la escala "X" es:

1. 0'69
2. 0'83
3. 0'90

24. Que proporción representa la varianza de los errores de medida respecto a la varianza de las puntuaciones empíricas en 'X':

1. 0'31
2. 0'56

3. 2'02

25. El error típico de medida de la escala "X" es:

1. 1'48
2. 2'02
3. 2'24

26. El error típico de estimación para pronosticar la puntuación verdadera de un escolar en la escala "X" utilizando el modelo de regresión es:

1. 1'67
2. 1'96
3. 3'27

27. Determinar el intervalo de confianza (NC 95%; Z_c : 1'96) en el que se encuentra la puntuación verdadera de un escolar con una puntuación de 8 puntos en la escala "X":

1. 5'35 – 11'89
2. 6'95 – 10'29
3. 6'66 - 10'58

28. ¿Cuál de las dos escalas "X" o "Y" presentan mayor precisión de medida igualándolas en el número de ítems?:

1. la 'X'
2. la 'Y'
3. X e Y tienen la misma precisión

29. Si cuadruplicamos el número de ítems de la escala "X" ¿cuál sería el coeficiente de fiabilidad de la nueva escala?:

1. 0'40
2. 0'60
3. ninguno de los anteriores

30. Si añadimos 10 ítems paralelos al criterio "Y", cuál de los siguientes intervalos incluye el valor de su nuevo coeficiente de fiabilidad:

1. 0-0'3
2. 0'3-0'6
3. 0'6-1

Universidad de Sevilla

MÉTODOS, DISEÑOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN

PSICOLOGÍA

(Curso 2010-2011)

Licenciatura en Psicopedagogía

HOJA DE RESPUESTAS (Julio de 2011)

EXAMEN TIPO B

HOJA DE RESPUESTAS

Nº	Opción	Nº	Opción
1		16	
2		17	
3		18	
4		19	
5		20	
6		21	
7		22	
8		23	
9		24	
10		25	
11		26	
12		27	
13		28	
14		29	
15		30	

Nombre y Apellidos:.....

D.N.I.:.....

MÉTODOS, DISEÑOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

((Curso 2010-2011))

HOJA DE RESPUESTAS (Julio de 2011)

EXAMEN TIPO B

HOJA DE RESPUESTAS

Nº	Opción	Nº	Opción
1	1	16	2
2	3	17	2
3	1	18	2
4	3	19	1
5	1	20	2
6	1	21	3
7	1	22	3
8	2	23	2
9	3	24	1
10	3	25	2
11	2	26	1
12	3	27	1
13	3	28	2
14	3	29	3
15	3	30	3

Nombre y Apellidos: PLANTILLA.....

D.N.I.: